

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 11. júla 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Consiglio di Stato – Taliansko) – COBRA SpA/Ministero dello Sviluppo Economico

(Vec C-192/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 1999/5/ES — Vzájomné uznávanie zhody rádiových zariadení a koncových telekomunikačných zariadení — Existencia harmonizovaných noriem — Nevyhnutnosť výrobcu obrátiť sa na notifikovaný orgán — Pripevnenie identifikačného čísla notifikovaného orgánu)

(2018/C 319/12)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: COBRA SpA

Žalovaná: Ministero dello Sviluppo Economico

Výrok rozsudku

1. Článok 12 ods. 1 druhý pododsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 1999/5/ES z 9. marca 1999 o rádiovom zariadení a koncových telekomunikačných zariadeniach a o vzájomnom uznávaní ich zhody, zmenenej nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 596/2009 z 18. júna 2009, sa má vykladať v tom zmysle, že výrobca rádiového zariadenia, ktorý použije postup podľa prílohy III druhého odseku uvedenej smernice a uplatní harmonizované normy na definovanie sady testov uvedenej v tomto odseku, nie je povinný obrátiť sa na notifikovaný orgán, ako je uvedený v článku 11 ods. 1 tej istej smernice, a teda nie je povinný doplniť označenie „CE“ o identifikačné číslo tohto orgánu.
2. Článok 12 ods. 1 druhý pododsek smernice 1999/5, zmenenej nariadením č. 596/2009, sa má vykladať v tom zmysle, že výrobca rádiového zariadenia, ktorý uplatnil postup stanovený v prílohe III uvedenej smernice, pričom použil harmonizované normy, ktoré definujú základné sady testov, ktoré sa majú vykonať, nie je povinný doplniť označenie „CE“ o identifikačné číslo notifikovaného orgánu, ak tento výrobca z vlastnej vôle, čiže bez akejkoľvek povinnosti, požiadal notifikovaný orgán o potvrdenie súpisu základných sád testov obsiahnutých v uvedených harmonizovaných normách.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 231, 17.7.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 12. júla 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel – Belgicko) – Profit Europe NV/ Belgische Staat

(Spojené veci C-397/17 a C-398/17) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Nariadenie (EHS) č. 2658/87 — Colná únia a spoločný colný sadzovník — Colné zaradenie — Kombinovaná nomenklatúra — Podpoložky 7307 11 10, 7307 19 10 a 7307 19 90 — Liate príslušenstvo na rúry alebo rúrky s guľôčkovým grafitom)

(2018/C 319/13)

Jazyk konania: holančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Profit Europe NV

Žalovaný: Belgische Staat

Výrok rozsudku

Kombinovaná nomenklatúra uvedená v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, zmeneného vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 1001/2013 zo 4. októbra 2013, sa má vykladať v tom zmysle, že liate príslušenstvo na rúry alebo rúrky s guľôčkovým grafitom sa má zaradiť do podpoložky 7307 19 90 KN.

(¹) Ú. v. EÚ C 300, 11.9.2017.

Odvolanie podané 22. decembra 2017: Tetra Pharm (1997) Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora) z 23. októbra 2017 vo veci T-441/16, Tetra Pharm (1997)/EUIPO

(Vec C-726/17 P)

(2018/C 319/14)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Tetra Pharm (1997) Ltd (v zastúpení: T. Grucelski, advokat)

Ďalší účastníci konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo, Sebapharma GmbH & Co. KG

Uznesením z 11. júla 2018 Súdny dvor (desiata komora) rozhodol, že odvolanie je neprípustné.

Odvolanie podané 14. mája 2018: Crocs, Inc. proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) zo 14. marca 2018 vo veci T-651/16, Crocs/EUIPO

(Vec C-320/18 P)

(2018/C 319/15)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Crocs, Inc. (v zastúpení: J. Guise, Solicitor, D. Knight, solicitor)

Ďalší účastníci konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo, Gifi Diffusion

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

— zrušil napadnutý rozsudok,

— v prípade, že Súdny dvor vyhlási prvý odvolací dôvod za dôvodný, odvolateľka žiada, aby Súdny dvor zrušil aj rozhodnutie odvolacieho senátu a potvrdil prvostupňové rozhodnutie,