

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: EV

Žalovaný: Finanzamt Lippstadt

**Výrok rozsudku**

Články 63 až 65 ZFEÚ treba vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, akou je právna úprava vo veci samej, ktorá podriaďuje odpočítanie ziskov z podielov na kapitálových spoločnostiach s ústredím a sídlom v treťom štáte prísnejším podmienkam než odpočítanie ziskov pochádzajúcich z podielov v kapitálovej spoločnosti založenej podľa vnútroštátneho práva, ktorá nie je oslobodená od dane.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 144, 8.5.2017.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 13. septembra 2018 – Birkenstock Sales GmbH/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)**

(Vec C-26/17 P) (<sup>1</sup>)

(*Odvolaie — Ochranná známka Európskej únie — Medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu — Obrazová ochranná známka zobrazujúca pretínajúce sa vlnovky — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 7 ods. 1 písm. b) — Absolútny dôvod zamietnutia — Rozlišovacia spôsobilosť — Povrchová vzorka*)

(2018/C 408/10)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Odvolaiteľka: Birkenstock Sales GmbH (v zastúpení: C. Menebröcker a V. Töbelmann, Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnená zástupkyňa)

**Výrok rozsudku**

1. Odvolaie sa zamietá.
2. Birkenstock Sales GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 151, 15.5.2017.

---

**Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 19. septembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de Galicia – Španielsko) – Isabel González Castro/ Mutua Umivale, Prosegur España SL, Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)**

(Vec C-41/17) (<sup>1</sup>)

(*Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 92/85/EHS — Články 4, 5 a 7 — Ochrana bezpečnosti a zdravia pracovníkov — Dojčiaci pracovníčka — Nočná práca — Práca na zmeny, ktorá sa vykonáva čiastočne v noci — Hodnotenie rizík spojených s pracovným miestom — Preventívne opatrenia — Spochybnenie dotknutou pracovníčkou — Smernica 2006/54/ES — Článok 19 — Rovnosť zaobchádzania — Diskriminácia na základe pohlavia — Dôkazné bremeno*)

(2018/C 408/11)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Isabel González Castro

Žalovaní: Mutua Umivale, Prosegur España SL, Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)

**Výrok rozsudku**

1. Článok 7 smernice Rady 92/85/EHS z 19. októbra 1992 o zavedení opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci tehotných pracovníčok a pracovníčok krátko po pôrode alebo dojčiacich pracovníčok sa má vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje na situáciu, o akú ide vo veci samej, v ktorej dotknutá pracovníčka vykonáva prácu na zmeny, v rámci ktorej plní len časť svojich úloh v noci.
2. Článok 19 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/54/ES z 5. júla 2006 o vykonávaní zásady rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach zamestnanosti a povolania (prepracované znenie) sa má vykladať v tom zmysle, že sa uplatňuje na situáciu, o akú ide vo veci samej, v ktorej pracovníčka, ktorej bolo odmietnuté vydanie lekárskeho potvrdenia uvádzajúceho, že existuje riziko pre dojčenie spojené s jej pracovným miestom a v dôsledku toho poskytnutie peňažných dávok z dôvodu rizika počas dojčenia, spochybňuje na vnútroštátnom súde alebo akomkoľvek inom príslušnom orgáne dotknutého členského štátu hodnotenie rizík spojených s jej pracovným miestom, pokiaľ táto pracovníčka predloží dôkazy, z ktorých vyplýva, že toto hodnotenie neobsahuje konkrétne preskúmanie so zreteľom na jej individuálnu situáciu a umožňuje tak predpokladať existenciu priamej diskriminácie založenej na pohlaví v zmysle smernice 2006/54, čo prináleží overiť vnútroštátnemu súdu.

Odporcovi teda prináleží predložiť dôkazy, že uvedené hodnotenie rizík skutočne obsahovalo takéto konkrétne preskúmanie a že v dôsledku toho nedošlo k porušeniu zásady zákazu diskriminácie.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 121, 18.4.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 20. septembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Ítéltábla – Maďarsko) – OTP Bank Nyrt., OTP Faktoring  
Követeléskezelő Zrt/Teréz Ilyés, Emil Kiss**

(Vec C-51/17) (<sup>1</sup>)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Ochrana spotrebiteľa — Nekalé podmienky — Smernica 93/13/EHS — Pôsobnosť — Článok 1 ods. 2 — Záväzný zákonný alebo regulačný ustanovenia — Článok 3 ods. 1 — Pojem „zmluvná podmienka, ktorá nebola individuálne dohodnutá“ — Podmienka vložená do zmluvy po jej uzavretí v nadväznosti na zásah vnútroštátneho zákonodarcu — Článok 4 ods. 2 — Jasné a zrozumiteľné formulovanie podmienky — Článok 6 ods. 1 — Preskúmanie nekalej povahy podmienky vnútroštátnym súdom *ex offio* — Zmluva o úvere v cudzích menách uzavretá medzi predajcom alebo dodávateľom a spotrebiteľom)

(2018/C 408/12)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Fővárosi Ítéltábla

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyne: OTP Bank Nyrt., OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt

Žalovaní: Teréz Ilyés, Emil Kiss