

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO z 22. júna 2016,
- zrušil rozhodnutie z 9. decembra 2015, vydané na prvom stupni, ktorým EUIPO uznal absolútny dôvod zamietnutia dotknutej ochrannej známky,
- zmenil predchádzajúce rozhodnutia a zapísal ochrannú známku žalobcu v celom rozsahu,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy tohto konania, ako aj konania pred EUIPO.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) a ods. 2 nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 23. septembra 2016 – Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret/EUIPO – Joaquín Nadal Esteban (STYLO & KOTON)

(Vec T-687/16)

(2016/C 410/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ (Istanbul, Turecko) (v zastúpení: J. Güell Serra a E. Stoyanov Edisonov, advokáti)

Žalovaný: Európsky úrad pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Joaquín Nadal Esteban (Alcobendas, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Spoločenstva obsahujúca slovný prvok „STYLO & KOTON“ – ochranná známka Európskej únie č. 9 917 436.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. júna 2016 vo veci R 1779/2015-2.

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- nariadil, aby EUIPO vyhlásil neplatnosť predmetnej ochrannej známky,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 52 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 28. septembra 2016 – Janssen-Cases/Komisia**(Vec T-688/16)**

(2016/C 410/45)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Mercedes Janssen-Cases (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: J. -N. Louis a N. De Montigny, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutia Komisie z 15. júna 2016 o obsadení funkcie mediátora Komisie vymenovaním iného kandidáta a rozhodnutia o zamietnutí kandidatúry žalobkyne na túto funkciu,
- uložil Komisii povinnosť uhradiť žalobkyni sumu vo výške sto tisíc eur ako náhradu za utrpenú majetkovú a nemajetkovú ujmu,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článku 6 ods. 3 rozhodnutia Komisie C(2002)601 týkajúceho sa posilnenej mediáčnej služby, keďže napadnuté rozhodnutia boli prijaté Komisiou, hoci patria do výlučnej právomoci predsedu Komisie na návrh Generálneho riaditeľa pre ľudské zdroje a bezpečnosť v nadväznosti na stanovisko výboru zamestnancov.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení článku 27 Charty základných práv, ktorý zakotvuje právo pracovníkov na informácie a konzultácie, v prejednávanej veci právo na skutočnú konzultáciu výboru zamestnancov Komisie.
3. Tretí žalobný dôvod založený na zneužití právomoci, ktorého sa dopustila Komisia v rámci postupov zavedených na účely obsadenia miesta mediátora Komisie.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na porušení povinnosti odôvodnenia, zjavne nesprávnom posúdení, na porušení zásady legitímnej dôvery, zásady proporcionality a zásady riadnej správy vecí verejných.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 7. septembra 2016 – Gemeente Eindhoven/Komisia**(Vec T-370/13) ⁽¹⁾**

(2016/C 410/46)

Jazyk konania: holandčina

Predseda štvrtej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 274, 21.9.2013.
