

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- určil, že táto žaloba je prípustná a dôvodná, a že všetky žalobné dôvody sú dôvodné,
- preskúmal túto žalobu v rámci zrýchleného konania,
- vyhlásil, že napadnuté akty sa majú zrušiť v rozsahu, v akom akty, ktoré sa majú zrušiť, možno oddeliť od samotného celého aktu, a v dôsledku toho zrušiť:
 - rozhodnutie Rady (SZBP) 2016/850 z 27. mája 2016, ktorým sa mení rozhodnutie 2013/255/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii, v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
 - vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) 2016/840 z 27. mája 2016, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii, v rozsahu v akom sa týka žalobcu,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza osem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na zjavnom porušení práva nebyť stíhaný alebo potrestaný v trestnom konaní dvakrát za ten istý čin (článok 50 Charty základných práv Európskej únie).
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na zjavnom porušení práva na obhajobu a práva na spravodlivý proces.
3. Porušenie povinnosti odôvodnenia.
4. Porušenie práva na účinnú súdnu ochranu.
5. Nesprávne posúdenie Rady.
6. Porušenie práva vlastníť majetok, ako aj zásady proporcionality a slobody podnikania.
7. Zjavné porušenie práva na ochranu dobrej povinnosti.

Žaloba podaná 28. júla 2016 – Acquafarm/Komisia

(Vec T-458/16)

(2016/C 419/63)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Acquafarm, SL (Huelva, Španielsko) (v zastúpení: A. Pérez Moreno, abogado)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby jej Všeobecný súd priznal náhradu škody spôsobenej nedostatočnou koordináciou správnych postupov vo vzťahu k zariadeniu akvakultúry vybudovanej v Gibraleóne (Huelva), ktorá významne poškodila legitímnu dôveru vyvolanú u tohto subjektu tým, že jej bola poskytnutá pomoc na realizáciu projektu akvakultúry, ktorý Európska únia znemožňuje zákazom vývozu druhu, na chov ktorého bolo zariadenie postavené.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňou v tomto konaní je podnik, ktorý sa venuje výskumu, inovácii a priemyselnému vývoju akvakultúry, ktorý vznikol v roku 2004 na účely realizácie akvakultúrneho projektu určeného na chov kôrovcov druhu *Cherax quadricarinatus* (austrálsky rak modrý) a ich uvádzanie na trh. Na tento projekt bola poskytnutá príslušná pomoc Európskej únie v súlade s ustanoveniami nariadenia Komisie (ES) č. 498/2007 z 26. marca 2007, ktorým sa stanovujú podrobné vykonávacie pravidlá nariadenia Rady (ES) č. 1198/2006 o Európskom фонде pre rybné hospodárstvo (Ú. v. EÚ L 120, 2007, s. 1).

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza článok 340 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom odkazu v ňom uvedenom španielske právo v oblasti zodpovednosti verejnej správy podľa článku 106 ústavy a článku 139 a nasl. zákona č. 30/1992 z 26. novembra 1992 o právnom režime orgánov verejnej moci a o všeobecnom správnom konaní (Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

V tejto súvislosti žalobkyňa uvádza, že:

- Prijatá pomoc bola určená na budovanie stavieb pre akvakultúru, pričom nikdy neboli kladené prekážky vykonaniu projektu realizovaného s uvedenými pomocami ani vynaloženým investíciám.
- Po dokončení prác na projekte bolo podniku doručené oznámenie z Austrálie, že nebolo možné importovať dotknutý druh do Európskej únie podľa ustanovení nariadenia Komisie (ES) č. 1251/2008 z 12. decembra 2008, ktorým sa vykonáva smernica Rady 2006/88/ES, pokiaľ ide o podmienky a požiadavky na certifikáciu na uvádzanie živočíchov a produktov akvakultúry na trh a ich dovoz do Spoločenstva a ktorým sa stanovuje zoznam druhov prenášačov (Ú. v. EÚ L 337, 2008, s. 41).
- Za týchto okolností utrpel podnik rôzne škody, ako preukazujú predložené dôkazy, v celkovej výške piatich miliónov eur.

Žaloba podaná 6. septembra 2016 – Wabco Europe/Komisía

(Vec T-637/16)

(2016/C 419/64)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Wabco Europe (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: E. Righini a S. Völcker, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu o zrušenie za prípustnú,
- v celom rozsahu alebo sčasti zrušil rozhodnutie ⁽¹⁾, a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na tvrdení, že rozhodnutie sa musí zamietnuť, lebo sa opiera o nesprávne posúdenie právneho a skutkového stavu v rozsahu, v akom konštatuje, že vytýkaná pomoc predstavuje opatrenie a kvalifikuje ju ako schéma štátnej pomoci.