

- nariadil Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo, aby vyhovel žiadosti spoločnosti DOGG LABBEL o zrušenie,
- vyhlásil ochrannú známku Spoločenstva „JAPRAG“ č. 8 820 301 za neplatnú pre všetky výrobky patriace do tried 18 a 25 na základe článku 53 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Európskej únie v spojení s článkom 8 ods. 1 písm. b) toho istého nariadenia.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 53 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

### Žaloba podaná 31. júla 2016 – Syriatel Mobile Telecom/Rada

(Vec T-411/16)

(2016/C 364/15)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu žalobkyne za prípustnú a dôvodnú,
- v dôsledku toho zrušil rozhodnutie (SZBP) 2016/850 z 27. mája 2016 a ďalšie akty na jeho vykonanie v rozsahu, v akom sa týkajú žalobkyne,
- uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení práva na obhajobu a práva na účinnú súdnu ochranu, ktoré je zakotvené v článkoch 6 a 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „EDLP“), článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“), ako aj v článkoch 41 a 47 Charty základných práv Európskej únie.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti odôvodnenia v rozsahu, v akom odôvodnenie, ktoré poskytla Rada, nespĺňa povinnosť, ktorá prislúcha inštitúciám Európskej únie a ktorá je zakotvená v článku 6 EDLP, článku 296 ZFEÚ, ako aj v článku 41 Charty základných práv Európskej únie.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení, ktorého sa dopustila Rada vo vzťahu k účasti žalobkyne na financovaní sýrskeho režimu.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tom, že napadnuté opatrenia nedôvodne a neprimerane obmedzujú základné práva žalobkyne, a to konkrétne jej právo vlastníť majetok, ktoré je zakotvené v článku 1 prvého dodatkového protokolu k EDEP a článku 17 Charty základných práv Európskej únie, ako aj jej právo na ochranu dobrej povesti, ktoré je zakotvené v článku 8 a článku 10 ods. 2 EDEP.
5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení usmernení Rady z 2. decembra 2005 pre vykonávanie a hodnotenie reštriktívnych opatrení (sankcií) v rámci spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky Európskej únie (dokument Rady 15114/05 z 2. decembra 2005).

---

### Žaloba podaná 31. júla 2016 – Bena Properties/Rada

(Vec T-412/16)

(2016/C 364/16)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Bena Properties Co. SA (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu žalobkyne za prípustnú a dôvodnú,
- v dôsledku toho zrušil rozhodnutie (SZBP) 2016/850 z 27. mája 2016 a ďalšie akty na jeho vykonanie v rozsahu, v akom sa týkajú žalobkyne,
- uložil Rade Európskej únie povinnosť nahradiť trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov, ktoré sú v podstate totožné alebo podobné žalobným dôvodom uvedeným v rámci vecí T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Rada.

---

### Žaloba podaná 31. júla 2016 – Cham/Rada

(Vec T-413/16)

(2016/C 364/17)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Cham Holding (Damask, Sýria) (v zastúpení: E. Ruchat, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie