

2. *Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL, Port autonome de Namur, Port autonome de Charleroi, Port autonome de Liège a Région wallonne* znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia.

(¹) Ú. v. EÚ C 175, 17.5.2016.

Žaloba podaná 29. júla 2016 – The Regents of the University of California/CPVO – Nador Cott Protection a CVVP (Tang Gold)

(Vec T-405/16)

(2017/C 014/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: The Regents of the University of California (Riverside, Kalifornia, Spojené štáty americké) (v zastúpení: J. Muñoz-Delgado Mérida, S. Poza Martínez, M. Esteve Sanz a J. Lissen Arbeloa, advokáti)

Žalovaný: Úrad spoločenstva pre odrody rastlín (CPVO)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Nador Cott Protection SARL (Saint-Raphaël, Francúzsko) a Club de Variedades Vegetales Protegidas (Valencia, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred CPVO

Majiteľ sporného práva Spoločenstva k odrode rastlín: žalobca.

Dotknuté právo Spoločenstva k odrode rastlín: právo Spoločenstva k odrode rastlín č. EU 38924, názov odrody: Tang Gold; druh: Citrus reticulata Bianco.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie odvolacieho senátu CPVO z 29. apríla 2016 vo veci A006/2014.

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- priradil odrode Nadorcott v súvislosti s vlastnosťou č. 68 protokolu CPVO-TP 201/2 úroveň prejavu „veľmi vysoká“ so známku 9, alebo subsidiárne úroveň prejavu „vysoká“ so známku 7, čo sa prejaví v správe o odlišnostiach od podobných odrôd, ktorá je súčasťou úradného opisu odrody Tang Gold,
- uznal, že medzi odrodami Tang Gold a Nadorcott sú jasné odlišnosti vo vlastnostiach č. 5, 6, 14, 15, 16, 37, 50, 60 a 65 protokolu CPVO-TP 201/2, konštatoval tento stav a nariadil opraviť správu o odlišnostiach od podobných odrôd, ktorá je súčasťou úradného opisu odrody Tang Gold, tak, aby tam boli tieto odlišnosti zahrnuté.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článkov 57, 62, 67, 75 a 81nariadenia č. 2100/94,
- porušenie článku 49 nariadenia č. 874/09,
- nesprávny výklad správy Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (Inštitút pre poľnohospodársky výskum vo Valencii, IVIA) nazvanej „Význam zníženia obsahu jadierok prostredníctvom vyvolanej mutagenézy“,

- nezávislosť vlastníci č. 68 od podmienok životného prostredia,
- porovnateľnosť údajov predložených UCR týkajúcich sa počtu jadriek odrody Nadorcott.

**Odvolanie podané 30. septembra 2016: Európska komisia proti rozsudku Súdu pre verejnú službu
z 21. júla 2016 vo veci F-91/15, AV/Komisia**

(Vec T-701/16 P)

(2017/C 014/45)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr a C. Ehrbar, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: AV (Cadrezzate, Taliansko)

Návrhy

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnutý rozsudok,
- vrátil vec na súd prvého stupňa,
- rozhodol, že o trovách konania sa rozhodne neskôr.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza dva odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod založený na dvoch nesprávnych právnych posúdeniach, ktoré vykonal Súd pre verejnú službu (SVS). Po prvé SVS zrušil sporné rozhodnutie, ktorým je rozhodnutie Komisie zo 16. septembra 2014 uplatniť na druhého účastníka konania ustanovenie o výhrade týkajúcej sa zdravotného stavu upravené v článku 32 Podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov Európskej únie a nepriznať mu nárok na dávku v invalidite, pričom zrušenie rozhodnutia z dôvodu porušenia zásady primeranej lehoty býva iba výnimočné. Po druhé SVS nesprávne zastával názor, že prílišné omeškanie pri prijímaní rozhodnutia mohlo ovplyvniť samotný obsah rozhodnutia. Odvolateľka okrem toho konštatuje, že v tomto druhom prípade bola porušená aj povinnosť odôvodnenia.
2. Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení, ktoré vyplýva zo skutočnosti, že napadnutý rozsudok porušil zásadu právnej sily rozhodnutej veci tým, že SVS zrušil sporné rozhodnutie, pričom rozhodol, že lehota pri vedení administratívnych konaní, považovaná za príliš dlhú, mala vplyv na samotný obsah rozhodnutia.

Žaloba podaná 25. októbra 2016 – Vincenti/EUIPO

(Vec T-747/16)

(2017/C 014/46)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Guillaume Vincenti (Alicante, Španielsko) (v zastúpení: H. Tettenborn, lawyer)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)