

2. Druhý žalobný dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení a porušení rozhodovacieho postupu.
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení povinnosti odôvodnenia.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na zásade lojálnej spolupráce a na porušení procesných záruk.

Žaloba podaná 23. mája 2016 – Globo Media/EUIPO – Globo Comunicação e Participações (GLOBO MEDIA)

(Vec T-262/16)

(2016/C 260/57)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Globo Media, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: L. Estropá Navarro a J. Calderón Chavero, abogados)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Globo Comunicação e Participações S/A (Rio de Janeiro, Brazília)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „GLOBO MEDIA“ – prihláška č. 8 957 169.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 14. marca 2016 vo veci R 561/2014-4.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- v dôsledku toho zamietol námietku č. B1697179, ktorú podal namietateľ, a povolil zápis spornej ochrannej známky pre služby v triedach 35, 38 a 41,
- uložil EUIPO a vedľajším účastníkom konania v prípade ich obrany proti žalobe povinnosť nahradiť trovy tohto konania a zamietol ich návrhy.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.
-