

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľka uvádza päť odvolacích dôvodov.

1. Prvý odvolací dôvod založený na tvrdení uvádzaných na prvom stupni, ako aj na porušení zákazu rozhodnúť *ultra petita*.
2. Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení pri výklade článku 26 ods. 5 prílohy XIII služobného poriadku.
3. Tretí odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení pri výklade pojmu prevod dôchodkových práv v zmysle článku 11 ods. 2 prílohy VIII služobného poriadku.
4. Štvrtý odvolací dôvod založený na porušení povinnosti odôvodnenia.
5. Piaty odvolací dôvod založený na porušení zásady rovnosti zaobchádzania.

Odvolanie podané 12. mája 2016: José Luis Ruiz Molina proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 2. marca 2016 vo veci F-60/15, Ruiz Molina/ÚHVT

(Vec T-233/16 P)

(2016/C 243/50)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaťel': José Luis Ruiz Molina (San Juan de Alicante, Španielsko) (v zastúpení: N. Lhoëst a S. Michiels, advokáti)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

Návrhy

Odvolaťel' navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu Európskej únie z 2. marca 2016 vo veci F-60/15,
- zaviazal odporcu v odvolacom konaní na náhradu všetkých trov konaní na oboch stupňoch.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza štyri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod založený na porušení článku 8 ods. 1 Podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov Európskej únie.
 2. Druhý odvolací dôvod založený na porušení účinku *res judicata* rozsudku z 15. septembra 2011, Bennett a i./ÚHVT, F-102/09, EU:F:2011:138.
 3. Tretí odvolací dôvod založený na porušení jednak smernice Rady 1999/70/ES z 28. júna 1999 o rámcovej dohode o práci na dobu určitú, ktorú uzavreli ETUC, UNICE a CEEP (Ú. v. ES 1999, L 175, s. 43; Mím. vyd. 05/003, s. 368), ktorá uvádza do účinnosti rámcovú dohodu o práci na dobu určitú uzavretú 18. marca 1999 medzi všeobecnými medziodvetvovými organizáciami, a jednak zásad a štandardov ustálených v medzinárodnom práve v oblasti stability pracovných miest.
 4. Štvrtý odvolací dôvod založený na nedostatku odôvodnenia napadnutého rozsudku.
-