

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod.

Žalobkyňa v prvom rade tvrdí, že Komisia prijala rozhodnutie, v ktorom určila, že konkrétna pomoc je nezlučiteľná s vnútorným trhom, čím porušuje článok 250 ZFEÚ, ako aj zásadu kolegiality, keďže toto rozhodnutie nebolo prijaté Zborom komisárov, a takisto porušuje aj článok 108 ods. 2 ZFEÚ a články 4 a 13 nariadenia 659/1999<sup>(1)</sup>, keďže Komisia pred prijatím svojho rozhodnutia nezačala formálne šetrenie.

2. Druhý žalobný dôvod.

Subsidiárne žalobkyňa poukazuje na porušenie článku 107 ods. 3 z dôvodu, že Komisia v napadnutom rozhodnutí nesprávne posúdila zlučiteľnosť dotknutej pomoci s vnútorným trhom.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES (Ú. v. ES L 83, s. 1; Mim. vyd. 08/001, s. 339).

---

**Žaloba podaná 25. apríla 2016 – Make up for ever/EUIPO – L'Oréal (MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL)**

**(Vec T-185/16)**

(2016/C 243/39)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština*

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Make up for ever SA (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: C. Caron, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: L'Oréal (Paríž, Francúzsko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Majiteľ spornej ochrannéj známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovné prvky „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL“ – ochranná známka Európskej únie č. 3 371 341.

Konanie pred EUIPO: konanie o vyhlásení neplatnosti.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 5. februára 2016 vo veci R 3222/2014-5.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— rozhodol o platnosti obrazovej ochrannéj známky Európskej únie „MAKE UP FOR EVER PROFESSIONAL“ – ochranná známka Európskej únie č. 3 371 341 pre všetky výrobky a služby uvedené v prihláske,

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

- pokiaľ je to potrebné, vrátil veci EUIPO, aby o nej opätovne rozhodol,
- uložil spoločnosti L'Oréal povinnosť nahradiť trovy konania pred zrušovacím oddelením EUIPO, trovy konania pred odvolacím senátom EUIPO a trovy tohto konania pred Všeobecným súdom.

#### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009.

---

### Žaloba podaná 22. apríla 2016 – Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik/EUIPO – Viña y Bodega Botalcura (LITU)

(Vec T-187/16)

(2016/C 243/40)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Anton Riemerschmid Weinbrennerei und Likörfabrik GmbH & Co. KG (Erding, Nemecko) (v zastúpení: P. Koch Moreno, advokát)

*Žalovaný:* Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Viña y Bodega Botalcura SA (Las Condes, Čile)

#### Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

*Príhlasovateľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Európskej únie „LITU“ – prihláška č. 12 684 833

*Konanie pred EUIPO:* námietkové konanie

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 9. februára 2016 vo veci R 719/2015-2

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel žalobe a zrušil napadnuté rozhodnutie,
- zamietol prihlášku ochrannej známky Európskej únie pre slovnú ochrannú známku LITU vo vzťahu ku všetkým tovarom,
- uložil žalovanému a/alebo ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom povinnosť nahradiť trovy konania

#### Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009
-