

- žalovaný sa dopustil chyby, keď konštatoval, že boli splnené podmienky stanovené v článku 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 23. februára 2016 – Codorníu/EUIPO – Bodegas Altun (ANA DE ALTUN)**

**(Vec T-86/16)**

(2016/C 136/55)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina*

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Codorníu SA (Esplugues de Llobregat, Španielsko) (v zastúpení: M. Ceballos Rodríguez a J. Güell Serra, abogados)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Bodegas Altun, SL (Baños de Ebro, Španielsko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovné prvky „ANA DE ALTUN“ – prihláška č. 11 860 913.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 9. decembra 2015 vo veci R 199/2015-2.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a vedľajšiemu účastníkovi povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 5, ako aj článkov 75 a 76 nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 26. februára 2016 – Eurofast/Komisia**

**(Vec T-87/16)**

(2016/C 136/56)

*Jazyk konania: francúzština*

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Eurofast SARL (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: S. A. Pappas, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie zo 17. decembra 2015 o započítaní,
- vyhlásil údajnú pohľadávku Komisie voči spoločnosti Eurofast na základe zmluvy ASSET za neopodstatnenú,
- vyhlásil, že všetky náklady vynaložené na projekt ASSET, a to vo výške 507 574 eur, predstavujú oprávnené náklady a nariadil Komisii potvrdiť legitímnosť financovania ako je špecifikované v Dohode o grante, teda vo výške 365 639 eur,
- uložil Komisii zaplatiť čiastku 69 923,68 eura na základe zmluvy EKSISTENZ, zvýšenú o úroky z omeškania,
- uložil Komisii zaplatiť zmluvnú náhradu škody,
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobkyňa dva žalobné dôvody, a to jednak na podporu svojho návrhu na zrušenie rozhodnutia o započítaní, ktoré je obsahom listu Európskej komisie zo 17. decembra 2015, a jednak na podporu svojho návrhu na určenie neexistencie spornej zmluvnej pohľadávky.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článkov 78 a 80 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012, o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, a zrušení nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, porušení článku II.21 prílohy II s názvom „Všeobecné podmienky“ Dohody o grante FP7, porušení zásady dobrej viery podľa článku 1134 belgického Občianskeho zákonníka, ako aj zásad legitímnych očakávaní a právnej istoty.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení zmluvných ustanovení Všeobecných podmienok grantovej dohody ASSET a na zjavne nesprávnom posúdení pravidiel týkajúcich sa oprávnených nákladov.

---

**Žaloba podaná 26. februára 2016 – Opko Ireland Global Holdings/EUIPO – Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)**

**(Vec T-88/16)**

(2016/C 136/57)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Írsko) (v zastúpení: S. Malynicz, barrister, A. Smith a D. Meale, solicitors)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzalem, Izrael)

## Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.