

- nesprávne uplatnila a chybné vychádzala z oznámenia Európskej komisie k nariadeniu (ES) č. 141/2000 ⁽¹⁾,
- nesprávne sa opierala o skutočnosť, že žalobkyňa bola v minulosti adresátkou protokolárnej asistencie podľa článku 6 nariadenia (ES) č. 141/2000, a
- zmarila cieľ nariadenia (ES) č. 141/2000, ako je vymedzený v článku 1 nariadenia (ES) č. 141/2000 a v jeho odôvodneniach.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 141/2000 zo 16. decembra 1999 o liekoch na ojedinelé ochorenia (Ú. v. ES L 018, 22.1.2000, s. 1, Mim. vyd. 15/005, s. 21).

⁽²⁾ Oznámenie Komisie (2003/C 178/02) k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 141/2000 zo 16. decembra 1999 o liekoch na ojedinelé ochorenia [neoficiálny preklad] (Ú. v. EÚ C 178, s. 2).

Žaloba podaná 23. februára 2016 – International Gaming Projects/EUIPO – adp Gauselmann (TRIPLE EVOLUTION)

(Vec T-82/16)

(2016/C 136/53)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: International Gaming Projects Ltd (Valletta, Malta) (v zastúpení: M. Garayalde Niño, A. Alpera Plazas, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Príhlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka Európskej únie obsahujúca slovné prvky „TRIPLE EVOLUTION“ – prihláška č. 11 968 138.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 2. decembra 2015 vo veci R 725/2015-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel prihláške,
- zrušil napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu,
- nariadil zápis ochrannej známky Európskej únie TRIPLE EVOLUTION pre všetky tovary služby, v prípade ktorých žiada ochranu,
- uložil EUIPO a/alebo namietateľovi povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzaný žalobný dôvod

— odvolací senát nesprávne usúdil, že medzi spornými označeniami existuje pravdepodobnosť zámieny.

Žaloba podaná 17. februára 2016 – Shoe Branding Europe/EUIPO – adidas (Umiestnenie dvoch súbežných prúžkov na obuvi)**(Vec T-85/16)**

(2016/C 136/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgicko) (v zastúpení: J. Løje, právnik)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: adidas AG (Herzogenaurach, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Prihlasovateľ spornej ochrannej známky: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: pozičná ochranná známka EÚ tvorená dvoma paralelnými pruhmi umiestnenými na vonkajšku vrchnej časti obuvi – Prihláška č. 10 477 701.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 26. novembra 2015 vo veci R 3106/2014-2.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie;
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania;

subsidiárne:

- vrátil vec späť žalovanému na nové rozhodnutie nezávisle od rozsudku Všeobecného súdu vo veci T-145/14;

subsidiárnejšie:

- vrátil vec späť žalovanému s tým, že konanie sa prerušuje do doby, než Súdny dvor Európskej únie rozhodne vo veci C-396/15 P o odvolaní žalobkyne proti rozhodnutiu Všeobecného súdu vo veci T-145/14, a s tým, aby po vydaní rozsudku Súdneho dvora Európskej únie v uvedenej veci sám posúdil podobnosti a rozdiely porovnávaných ochranných známok.

Uvádzané žalobné dôvody

- žalovaný sa dopustil chyby, keď sám neposúdil podobnosti a rozdiely medzi ochrannou známkou napadnutou žalobkyňou a skoršou ochrannou známkou ďalšieho účastníka konania zapísanou ako ochranná známka EÚ č. 3 517 646;