

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania pred odvolacím senátom EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 15 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 51 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.

---

### Odvolanie podané 17. februára 2016: Carlo De Nicola proti rozsudku/Súdu pre verejnú službu z 18. decembra 2015 vo veci F-104/13, De Nicola/EIB

(Vec T-70/16 P)

(2016/C 111/50)

Jazyk konania: taliančina

### Účastníci konania

*Odvolateľ:* Carlo De Nicola (Strassen, Luxembursko) (v zastúpení: G. Ferabecoli, advokát)

*Ďalší účastník konania:* Európska investičná banka

### Návrhy

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel tomuto odvolaniu a čiastočne zmenil napadnutý rozsudok tým, že zruší body 2 a 3 výroku, ako aj body 13 až 17, 57 až 60 a 62 až 68 odôvodnenia rozsudku;
- v dôsledku toho určil, že EIB sa dopustila psychického obťažovania voči pánovi De Nicolovi a uložil EIB povinnosť nahradiť škodu, ktorá vznikla pánovi De Nicolovi, alebo subsidiárne vrátil vec Súdu pre verejnú službu v odlišnom zložení, aby znovu rozhodol o zrušených bodoch;
- uložil druhému účastníkovi konania povinnosť nahradiť trovy konania

### Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Tento návrh smeruje proti rozsudku Súdu pre verejnú službu (samosudca) z 18. decembra 2015, De Nicola/Európska investičná banka (F-104/13).

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza tri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod založený na zmluvnej povahe vzťahov medzi odvolateľom a EIB.

- Odvolateľ v tomto ohľade tvrdí, že žiadal náhradu škody vyplývajúcu zo zmluvnej zodpovednosti EIB, a nie mimozmluvnej zodpovednosti Európskej únie.

2. Druhý odvolací dôvod založený na návrhu na konštatovanie psychického obťažovania.
- Odvolateľ v tomto ohľade predovšetkým tvrdí, že Súd pre verejnú službu sa nemohol zbaviť svojej povinnosti preskúmať návrh na konštatovanie psychického obťažovania, a že preto celkom neoprávnene vyhlásil neprípustnosť návrhov týkajúcich sa konštatovania psychického obťažovania. Konštatovanie a právne posúdenie skutkových okolností je okrem iného nevyhnutnou „podmienkou“ na to, aby bola poskytnutá náhrada uvádzanej škody.
3. Tretí odvolací dôvod založený na náhrade škody spôsobenej psychickým obťažovaním.
- Odvolateľ v tomto ohľade tvrdí, že v prejednávanom prípade sú splnené všetky podmienky na to, aby Všeobecný súd preskúmal skutkové okolnosti a uznal právo na náhradu spôsobenej škody.

---

**Uznesenie Všeobecného súdu z 3. februára 2016 – Experience Hendrix/ÚHVT – JH Licence (Jimi Hendrix)**

(Vec T-357/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 111/51)

*Jazyk konania: nemčina*

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

---

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 253, 4.8.2014.

---