

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 6. novembra 2015 vo veci R 954/2015-1.

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- vyhovel prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 13436175 a zapísal prihlasovanú ochrannú známku,
- odmietol námietky voči prihláške ochrannej známky Spoločenstva podľa článku 7 ods. 1 písm. b), c) a g) a článku 7 ods. 2,
- vyhovel prihláške ochrannej známky Spoločenstva na účely akceptácie a reklamy týkajúcej sa všetkých tovarov a služieb, na ktoré sa ochranná známka vzťahuje,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila žalobkyňa v tejto veci.

### Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b), c) a g) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 7 ods. 2. nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 25. januára 2016 – Nanu-Nana Joachim Hoepf/ÚHVT – Fink (NANA FINK)**

**(Vec T-39/16)**

(2016/C 106/51)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina*

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: T. Boddien, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Nadine Fink (Bazilej, Švajčiarsko)

### Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

*Prihlasovateľ spornej ochrannej známky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Dotknutá sporná ochranná známka:* medzinárodný zápis obrazovej ochrannej známky obsahujúcej slovný prvok „NANA FINK“ – medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu č. 1 111 651.

*Konanie pred ÚHVT:* námietkové konanie.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 12. novembra 2015 vo veci R 679/2014-1.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie týkajúce sa námietkového konania B 2 125 543 (medzinárodná prihláška ochrany známky č. IR 1 111 651),
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 29. januára 2016 – 1&1 Telecom/Komisia**

(Vec T-43/16)

(2016/C 106/52)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: 1&1 Telecom GmbH (Montabaur, Nemecko) (v zastúpení: J. Murach, advokát a P. Alexiadis, solicitor)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie z 19. novembra 2015 prijaté generálnym riaditeľom hospodárskej súťaže, týkajúce sa vykonania opravných prostriedkov iného záväzku než je záväzok PMS vo veci COMP/M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus (ďalej len „rozhodnutie o koncentrácii“), ktoré uznalo list o dobrovoľnom záväzku v súlade so záväzkami v konečnom znení a s právom Únie,
- nariadil Komisii, aby od Telefónica Deutschland vyžiadala predloženie nového listu o dobrovoľnom záväzku úzko zameraného na povinnosť, ktorá jej vyplýva z bodu 78 záväzkov v konečnom znení schválených rozhodnutím o koncentrácii,
- zaviazal Komisiu na náhradu svojich vlastných trov konania a trov konania žalobkyne v súlade s článkom 87 konsolidovanej verzie Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na tvrdení žalobkyne, že Komisia tým, že prijala rozhodnutie, sa dopustila zjavných nesprávnych posúdení práva, pretože ani Zmluvy ani nariadenie Európskej únie o fúziách (ďalej len „NEUF“), ani rozhodnutie o koncentrácii, ani záväzky v konečnom znení nepovoľujú doložku 2.3 listu o dobrovoľnom záväzku ako bola schválená rozhodnutím.
  2. Druhý žalobný dôvod založený na tvrdení žalobkyne, že tým, že Komisia prijala svoje rozhodnutie, sa dopustila zneužitia právomoci, keďže zohľadnila úvahy, ktoré nepatria do oblasti hospodárskej súťaže a porušila tak Zmluvy, NEUF, a rozhodnutie o koncentrácii.
-