



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Všeobecného súdu (deviata komora) zo 7. júna 2018 – Sipral World/EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)

(vec T-882/16)

„Ochranná známka Európskej únie – Konanie vo veci zrušenia – Slovná ochranná známka Európskej únie DOLFINA – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 58 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2017/1001] – Povinnosť odôvodnenia – Článok 75 nariadenia č. 207/2009 (teraz článok 94 nariadenia 2017/1001)“

- Ochranná známka Európskej únie – Procesné ustanovenia – Odôvodnenie rozhodnutí – Cieľ*  
*(nariadenie Rady č. 207/2009, článok 75 prvá veta)*  
*(pozri bod 27)*
- Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Dôvody na zrušenie – Neexistencia riadneho používania ochrannej známky – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Riadne používanie – Pojem – Kritériá posúdenia*  
*[nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15, článok 42 ods. 2, článok 51 ods. 1 písm. a) a článok 57 ods. 2]*  
*(pozri body 36 – 43)*
- Ochranná známka Európskej únie – Vzdanie sa, zrušenie a neplatnosť – Preskúmanie návrhu – Dôkaz o používaní staršej ochrannej známky – Používanie treťou osobou so súhlasom majiteľa ochrannej známky – Výslovný alebo implicitný súhlas*  
*(nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 a článok 2)*  
*(pozri body 68, 69)*

#### **Predmet**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 22. septembra 2016 (vec R 1897/2015-2) týkajúcej sa konania vo veci zrušenia medzi spoločnosťami La Dolfina a Sipral World

## **Výrok**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Sipral World, SL, je povinná nahradiť trovy konania.