



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (ôsma komora) z 15. júna 2022 – Dumitrescu a Schwarz/Komisia

(vec T-531/16)

„Verejná služba – Úradníci – Reforma Služobného poriadku v roku 2014 –
Náhrada cestovných výdavkov za rok – Miesto pôvodu nachádzajúce sa v tretej krajine –
Paušálna náhrada vypočítaná na základe vzdialenosti medzi miestom výkonu práce a hlavným
mestom členského štátu, ktorého je úradník štátnym príslušníkom“

1. *Žaloby úradníkov – Žaloba proti rozhodnutiu o zamietnutí sťažnosti – Účinnok –
Podanie návrhu týkajúceho sa napadnutého aktu na súd – Výnimka – Rozhodnutie, ktoré
nemá potvrdzujúcu povahu – Zohľadnenie odôvodnenia, ktoré je v ňom uvedené*

(Služobný poriadok úradníkov, články 90 a 91)

(pozri bod 26)

2. *Žaloby úradníkov – Právomoc súdu Únie – Zrušenie hypotetického, zatiaľ neprijatého
aktu – Vylúčenie*

(článok 270 ZFEÚ)

(pozri bod 27)

3. *Úradníci – Náhrada výdavkov – Cestovné výdavky za rok – Reforma služobného
poriadku – Voľná úvaha normotvorcu Únie – Uplatnenie rôznych metód výpočtu na
úradníkov, ktorých miesto pôvodu je v Únii, a na úradníkov, ktorých miesto pôvodu je mimo
Únie – Prípustnosť – Porušenie práva na ochranu súkromného a rodinného života a zásady
rovnosti zaobchádzania – Neexistencia*

*(Charta základných práv Európskej únie, články 7 a 20; Služobný poriadok úradníkov,
zmenený nariadením č. 1023/2013, príloha VII, články 2, 4 a 8)*

(pozri body 37 – 46, 51 – 63)

4. *Voľný pohyb osôb – Pracovníci – Ustanovenia Zmluvy – Pôsobnosť – Pohyb pracovníkov
medzi miestom pôvodu, ktoré je mimo Únie a miestom výkonu práce, ktoré je v Únii –
Vylúčenie*

(článok 45 ZFEÚ)

(pozri body 66 – 70)

5. *Úradníci – Náhrada výdavkov – Cestovné výdavky za rok – Podmienky – Úradníci, ktorých miesto pôvodu je mimo Únie – Výpočet cestovných výdavkov na základe vzdialenosti medzi miestom výkonu práce úradníka a hlavným mestom členského štátu, ktorého je úradník štátnym príslušníkom – Diskriminácia na základe štátnej príslušnosti – Neexistencia – Porušenie zásady proporcionality – Neexistencia*

(Služobný poriadok úradníkov, zmenený nariadením č. 1023/2013, príloha VII, článok 8 ods. 2 druhý pododsek)

(pozri body 72 – 79)

6. *Žaloby úradníkov – Záujem na konaní – Nevyhnutnosť osobných výhrad*

(Služobný poriadok úradníkov, článok 91)

(pozri bod 81)

7. *Úradníci – Náhrada výdavkov – Cestovné výdavky za rok – Podmienky – Zmena služobného poriadku, ktorej dôsledkom je zníženie cestovných výdavkov za rok – Porušenie zásad ochrany legitímnej dôvery a právnej istoty – Neexistencia*

(Služobný poriadok úradníkov, zmenený nariadením č. 1023/2013, príloha VII, článok 8)

(pozri body 86 – 93)

8. *Akty inštitúcií – Časová pôsobnosť – Okamžité uplatnenie nového pravidla na budúce účinky situácie, ktorá vznikla počas účinnosti starého pravidla – Prijatie nariadenia č. 1023/2013, ktorým sa mení služobný poriadok a podmienky zamestnávania ostatných zamestnancov – Porušenie nadobudnutých práv – Neexistencia*

(Služobný poriadok úradníkov, zmenený nariadením č. 1023/2013, príloha V, článok 7 a príloha VII, článok 8)

(pozri body 94 – 96)

9. *Žaloby úradníkov – Návrh na náhradu škody spojený s návrhom na zrušenie – Zamietnutie návrhu na zrušenie spôsobujúce zamietnutie návrhu na náhradu škody*

(Služobný poriadok úradníkov, články 90 a 91)

(pozri bod 100)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Vasile Dumitrescu a Guido Schwarz znášajú vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia.
3. Európsky parlament a Rada Európskej únie znášajú každý svoje vlastné trovy konania.