



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (odvolacia komora) z 5. decembra 2017 – Spadafora/Komisia

(vec T-250/16 P)

„Odvolanie – Verejná služba – Úradníci – Zamietnutie žaloby na prvom stupni ako zjavne neprípustnej a zjavne nedôvodnej – Návrh na zrušenie – Pracovné miesto vedúceho oddelenia ‚Právne poradenstvo‘ v rámci OLAF-u – Výberové konanie – Predvýberový panel – Nezapísanie uchádzačov navrhnutých na konečný pohovor s menovacím orgánom na užší zoznam – Nestrannosť – Žiadosť o náhradu škody – Strata príležitosti – Stav konania dovoľujúci rozhodnúť“

1. *Žaloby úradníkov – Predmet – Príkaz administratíve – Rozhodnutie – Neprípustnosť*

(článok 266 ods. 1 ZFEÚ a článok 270 ZFEÚ; služobný poriadok úradníkov, článok 91)

(pozri bod 48)

2. *Úradníci – Voľné pracovné miesto – Pracovné miesto vedúceho oddelenia – Konanie pre predvýberovým panelom – Dodržiavanie zásady nestrannosti – Rozsah – Pripomienky riaditeľa dotknutého oddelenia k uprednostneniu štátnej príslušnosti uchádzača, ktoré predchádzali začatiu výberového konania – Posmešný úsmev predsedu uvedeného panelu v priebehu rozhovoru s vylúčeným uchádzačom – Porušenie zásady nestrannosti*

(Charta základných práv Európskej únie, článok 41 ods. 1; služobný poriadok úradníkov, článok 27)

(pozri body 73, 75, 80 – 83, 86, 87, 94)

3. *Súdne konanie – Predloženie dôkazov – Neexistencia možnosti ponúknuť súdom Únie jednému z účastníkov konania vyjadriť sa k obsahu určitého dokumentu – Porušenie práva na obhajobu – Podmienky*

(Charta základných práv Európskej únie, článok 48)

(pozri body 91, 92)

4. *Žaloby úradníkov – Predchádzajúca administratívna sťažnosť – Zhoda medzi sťažnosťou a žalobou – Zhoda v predmete a dôvode – Dôvody a tvrdenia neuvedené v sťažnosti – Prípustnosť*

(Služobný poriadok úradníkov, článok 91 ods. 2)

(pozri bod 98)

5. *Odvolaie – Odvolaie posúdené ako dôvodné – Zrušenie rozhodnutia Súdu pre verejnú službu – Prevedenie právomoci rozhodovať spory medzi Úniou a jej zamestnancami na Všeobecný súd – Stav konania dovoľujúci rozhodnúť – Prejednanie veci odvolacím súdom*

(nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 2016/1192, článok 4)

(pozri bod 103)

6. *Žaloby úradníkov – Akt spôsobujúci ujmu – Rozhodnutie o zamietnutí sťažnosti – Jednoznačné zamietnutie – Potvrdzujúci akt – Neprípustnosť*

(Služobný poriadok úradníkov, článok 91 ods. 1)

(pozri bod 106)

7. *Žaloby úradníkov – Predchádzajúca administratívna sťažnosť – Rozhodnutie o zamietnutí – Zohľadnenie odôvodnenia, ktoré je v ňom uvedené*

(Služobný poriadok úradníkov, články 90 a 91)

(pozri bod 107)

8. *Žaloby úradníkov – Rozsudok o zrušení – Účinky – Zrušenie zamietnutia kandidatúry – Uvedenie právneho postavenia dotknutej osoby do predošlého stavu – V dôsledku toho zrušenie následných aktov týkajúcich sa tretích osôb – Podmienky – Zrušenie nepredstavujúce neprimeranú sankciu – Možnosť úspešného uchádzača odvolávať na legitímnu dôveru v ponechanie jeho vymenovania v platnosti – Vylúčenie – Podmienka – Podanie opravného prostriedku v lehote stanovenej služobným poriadkom úradníkov*

(Služobný poriadok úradníkov, článok 91 ods. 1)

(pozri body 110, 112)

9. *Žaloby úradníkov – Rozsudok o zrušení – Účinky – Povinnosť prijať vykonávacie opatrenia – Rozsah – Zohľadnenie tak odôvodnenia, ako aj výroku rozsudku – Rozsudok, ktorým sa zrušuje rozhodnutie o vymenovaní úradníka na pracovné miesto – Návrh neúspešného uchádzača na náhradu škody týkajúci sa utrpenej majetkovej ujmy – Predčasná povaha návrhu*

(článok 266 ZFEÚ)

(pozri body 119 – 122)

Predmet

Odvolanie podané proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu Európskej únie (prvá komora) zo 7. apríla 2016, Spadafora/Komisia (F-44/15, EU:F:2016:69), ktorým sa navrhuje zrušenie tohto uznesenia

Výrok

1. Uznesenie Súdu pre verejnú službu Európskej únie (tretia komora) zo 7. apríla 2016, Spadafora/Komisia (F-44/15) sa zrušuje s výnimkou zamietnutia ako zjavne neprípustného návrhu na určenie, že na základe zrušenia rozhodnutia z 30. júna 2014, ktorým generálny riaditeľ Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF) vymenoval pána D. na miesto vedúceho oddelenia „Právne poradenstvo“ riaditeľstva „Podpora vyšetrovaní“ OLAF, a rozhodnutia Ares(2015) 43686 z 5. januára 2015, ktoré vydala K. Georgieva, podpredsedníčka Európskej komisie, a ktoré sa týkalo zamietnutia sťažnosti odvolateľa R-994/14, prišlo pri výberovom konaní k protiprávnosti, a to od okamihu, keď sa protiprávnosť udiala.
2. Odvolanie sa v zostávajúcej časti zamietajú.
3. Rozhodnutie z 30. júna 2014, ktorým generálny riaditeľ OLAF-u vymenoval pána D. na miesto vedúceho oddelenia „Právne poradenstvo“ riaditeľstva „Podpora vyšetrovaní“ OLAF, sa zrušuje.
4. Rozhodnutie Ares(2015) 43686 z 5. januára 2015, ktoré vydala K. Georgieva, podpredsedníčka Komisie, a ktoré sa týkalo zamietnutia sťažnosti odvolateľa R-994/14, sa zrušuje.
5. Žaloba na prvom stupni sa zamietajú v rozsahu, v akom Sergio Spadafora žiada náhradu majetkovej ujmy vyplývajúcej zo straty príležitosti byť vymenovaný na miesto vedúceho oddelenia „Právne poradenstvo“ riaditeľstva „Podpora vyšetrovaní“ OLAF.
6. Komisia je povinná nahradiť trovy odvolacieho konania a trovy konania na prvom stupni.