

Rozsudok Všeobecného súdu z 31. januára 2019 – Geske/EUIPO (SATISFYERMEN)(Vec T-427/18) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie SATISFYERMEN — Absolútne dôvody zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001 — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia 2017/1001 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 94 prvá veta nariadenia 2017/1001“)

(2019/C 103/56)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: André Geske (Lübbecke, Nemecko) (v zastúpení: R. Albrecht, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Sesma Merino a S. Hanne, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 10. mája 2018 (vec R 2603/2017-1), ktorá sa týka prihlášky obrazového označenia SATISFYERMEN ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. André Geske je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 301, 27.8.2018.

Uznesenie Všeobecného súdu z 30. januára 2019 – Spliethoff's Bevrachtingskantoor/Komisia(Vec T-149/16) ⁽¹⁾

(„Žaloba o neplatnosť — Finančná pomoc v oblasti Nástroja na prepájanie Európy — Odvetvie dopravy na obdobie rokov 2014 – 2020 — Prekážka začatého konania — Nepripustnosť“)

(2019/C 103/57)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Spliethoff's Bevrachtingskantoor BV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: pôvodne P. Glazener, neskôr Y. de Vries a D. Coumans a napokon Y. de Vries a J. de Kok, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Hottiaux a J. Samnada, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na základe článku 263 ZFEÚ, ktorého predmetom je zrušenie vykonávacieho nariadenia Komisie C(2015) 5274 final z 31. júla 2015, ktorým sa vydáva zoznam návrhov vybraných na poskytnutie finančnej pomoci EÚ v oblasti Nástroja na prepájanie Európy (NPE) – odvetvie dopravy, v nadväznosti na výzvy na predkladanie návrhov vyhlásených 11. septembra 2014 na základe viacročného pracovného programu

Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Spliethoff's Bevrachtingskantor BV a Európska komisia znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 211, 13.6.2016.

Uznesenie Všeobecného súdu z 29. januára 2019 – L'Huillier/Gollnisch a Parlament

(Vec T-624/16 TO) (¹)

(„Návrh tretej osoby na zmenu rozsudku — Zamietnutie návrhu na vstup do konania v postavení tretej osoby, ktorá podala návrh na zmenu rozsudku — Neprípustnosť“)

(2019/C 103/58)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Tretia osoba, ktorá podala návrh na zmenu rozsudku: Guillaume L'Huillier (Etterbeek, Belgicko) (v zastúpení: A. Varaut, avocat)

Žalobca v konaní vo veci samej: Bruno Gollnisch (Villiers-le-Mahieu, Francúzsko) (v zastúpení: B. Bonnefoy-Claudet, avocat)

Žalovaný v konaní vo veci samej: Európsky parlament (v zastúpení: M. Ecker a L. Vétillard, splnomocnené zástupkyne)

Predmet veci

Návrh tretej osoby na zmenu rozsudku zo 7. marca 2018, Gollnisch/Parlament (T-624/16, neuvverejnený, vec v odvolacom konaní, EU:T:2018:121)

Výrok

1. Návrh tretej osoby na zmenu rozsudku sa zamieta.
2. Guillaume L'Huillier znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil Európsky parlament.
3. Bruno Gollnisch znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 383, 17.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 21. januára 2019 – Pilatus Bank/ECB

(Vec T-687/18 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Hospodárska a menová politika — Prudenciálny dohľad nad úverovými inštitúciami — Návrh na odklad výkonu — Neexistencia naliehavosti“)

(2019/C 103/59)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta) (v zastúpení: O.H. Behrends, M. Kirchner a L. Feddern, avocats)