

Predmet veci

Žaloba založená na článku 263 ZFEÚ a smerujúca k zrušeniu dvoch listov Európskej komisie z 18. novembra 2015 [Ref. Ares (2015) 5171539] a z 15. januára 2016 [Ref. Ares (2016) 220922] týkajúcich sa účasti žalobkyň na námietkovom konaní súvisiacom s konaním o zápise syra označovaného ako „halloumi/hellim“ ako chráneného označenia pôvodu

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.
2. O návrhoch na vstup vedľajšieho účastníka do konania, ktoré podali Rada Európskej únie, Európsky parlament a Cyperská republika, nie je potrebné rozhodnúť.
3. Cyprus Turkish Chamber of Industry, Animal Breeders and Producers Association, Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative Ltd, Süt Urünleri İmalatçulari Birliđi Milk Processors Association a pani Fatma Garanti znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinní nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii, vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia.
4. Cyprus Turkish Chamber of Industry, Animal Breeders and Producers Association, Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative Ltd, Süt Urünleri İmalatçulari Birliđi Milk Processors Association, pani Fatma Garanti, Komisia, Rada, Parlament a Cyperská republika znášajú svoje vlastné trovy konania súvisiace s návrhmi na vstup vedľajších účastníkov do konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 118, 4.4.2016.

**Uznesenie Všeobecného súdu z 27. októbra 2016 – Port autonome du Centre et de l'Ouest a i./
Komisia**

(Vec T-116/16) (¹)

(„Žaloba o neplatnosť — Štátna pomoc — Daň z príjmov právnických osôb — Pomoc v prospech belgických prístavov poskytnutá Belgickom — List Komisie navrhujúci prijatie príslušných opatrení — Akt, ktorý nie je možné napadnúť žalobou — Nepripustnosť)

(2017/C 014/43)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, Belgicko), Port autonome de Namur (Namur, Belgicko), Port autonome de Charleroi (Charleroi, Belgicko), Port autonome de Liège (Liège, Belgicko), Région wallonne (Belgicko) (v zastúpení: J. Vanden Eynde, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: S. Noë a B. Stromsky, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podľa článku 263 ZFEÚ smerujúci k zrušeniu údajného rozhodnutia o štátnej pomoci SA.38393 (2015/E) – daňový režim prístavov v Belgicku, pripojeného k listu Komisie z 22. januára 2016 a navrhujúceho Belgickému kráľovstvu príslušné opatrenia

Výrok

1. Žaloba sa zamietá ako neprípustná.

2. *Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL, Port autonome de Namur, Port autonome de Charleroi, Port autonome de Liège a Région wallonne* znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila Európska komisia.

(¹) Ú. v. EÚ C 175, 17.5.2016.

Žaloba podaná 29. júla 2016 – The Regents of the University of California/CPVO – Nador Cott Protection a CVVP (Tang Gold)

(Vec T-405/16)

(2017/C 014/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: The Regents of the University of California (Riverside, Kalifornia, Spojené štáty americké) (v zastúpení: J. Muñoz-Delgado Mérida, S. Poza Martínez, M. Esteve Sanz a J. Lissen Arbeloa, advokáti)

Žalovaný: Úrad spoločenstva pre odrody rastlín (CPVO)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Nador Cott Protection SARL (Saint-Raphaël, Francúzsko) a Club de Variedades Vegetales Protegidas (Valencia, Španielsko)

Údaje týkajúce sa konania pred CPVO

Majiteľ sporného práva Spoločenstva k odrode rastlín: žalobca.

Dotknuté právo Spoločenstva k odrode rastlín: právo Spoločenstva k odrode rastlín č. EU 38924, názov odrody: Tang Gold; druh: Citrus reticulata Bianco.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie odvolacieho senátu CPVO z 29. apríla 2016 vo veci A006/2014.

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- priradil odrode Nadorcott v súvislosti s vlastnosťou č. 68 protokolu CPVO-TP 201/2 úroveň prejavu „veľmi vysoká“ so známku 9, alebo subsidiárne úroveň prejavu „vysoká“ so známku 7, čo sa prejaví v správe o odlišnostiach od podobných odrôd, ktorá je súčasťou úradného opisu odrody Tang Gold,
- uznal, že medzi odrodami Tang Gold a Nadorcott sú jasné odlišnosti vo vlastnostiach č. 5, 6, 14, 15, 16, 37, 50, 60 a 65 protokolu CPVO-TP 201/2, konštatoval tento stav a nariadil opraviť správu o odlišnostiach od podobných odrôd, ktorá je súčasťou úradného opisu odrody Tang Gold, tak, aby tam boli tieto odlišnosti zahrnuté.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článkov 57, 62, 67, 75 a 81nariadenia č. 2100/94,
- porušenie článku 49 nariadenia č. 874/09,
- nesprávny výklad správy Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (Inštitút pre poľnohospodársky výskum vo Valencii, IVIA) nazvanej „Význam zníženia obsahu jadierok prostredníctvom vyvolanej mutagenézy“,