

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2017 – bet365 Group/EUIPO – Hansen (BET 365)(Vec T-304/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Európskej únie BET 365 — Absolútny dôvod zamietnutia — Rozlišovacia spôsobilosť nadobudnutá používaním — Dôkaz — Používanie ochrannej známky na viaceré účely — Článok 7 ods. 3 a článok 52 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 3 a článok 59 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2018/C 052/36)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: bet365 Group Ltd (Stoke-on-Trent, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Malynicz, QC, R. Black a J. Bickle, solicitors)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: S. Hanne, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Robert Hansen (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: M. Pütz-Poulalion, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 21. marca 2016 (vec R 3243/2014-5), týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi pánom Hansenom a spoločnosťou bet365 Group

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 21. marca 2016 (vec R 3243/2014-5) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka služieb patriacich do triedy 41 uvedených v prihláške ochrannej známky BET 365.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietla.
3. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 296, 16.8.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2017 – PB/Komisia(Vec T-609/16) ⁽¹⁾

(„Verejná služba — Úradníci — Prijímanie — Oznámenie o výberovom konaní EPSO/AD/309/15 (AD 11) — Lekári pre pracovisko v Luxemburgu — Nepripustenie ku skúškam v hodnotiacom centre — Obmedzenie výberu druhého jazyka na obmedzený počet úradných jazykov Únie — Námietka nezákonnosti — Zjavne nesprávne posúdenie — Zodpovednosť — Nemajetková ujma“)

(2018/C 052/37)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: PB (v zastúpení: M. Velardo, avocat)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: G. Gattinara a L. Radu Bouyon, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ jednak na zrušenie rozhodnutia výberovej komisie výberového konania EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Lekári pre pracoviská v Luxemburgu a Ispre (oblasť: lekári pre Luxemburg) z 28. septembra 2015 neprípustiť žalobkyňu k výberovým skúškam organizovaným v hodnotiacom centre Európskeho úradu pre výber pracovníkov (EPSO), a jednak na získanie náhrady ujmy, ktorú žalobkyňa údajne utrpela

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie z 28. septembra 2015, v ktorom výberová komisia verejného výberového konania EPSO/AD/309/15 (AD 11) – Lekári pre pracoviská v Luxemburgu a Ispre (oblasť: lekári pre Luxemburg) odmietla pripustiť PB k výberovým skúškam organizovaným v hodnotiacom centre Európskeho úradu pre výber pracovníkov (EPSO), sa zrušuje.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 371, 10.10.2016 (vec pôvodne zaregistrovaná na Súde pre verejnú službu Európskej únie pod číslom F-39/16 a prenesená na Všeobecný súd Európskej únie 1.9.2016).

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. decembra 2017 – N & C Franchise/EUIPO – Eschenbach Optik (OJO sunglasses)

(Vec T-792/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietskové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie OJO sunglasses — Skoršia medzinárodná slovná ochranná známka oio — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)

(2018/C 052/38)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: N & C Franchise Ltd (Nikózia, Cyprus) (v zastúpení: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia a A. Vasilogamvrou, avocats)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: S. Bonne, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Eschenbach Optik GmbH (Norimberg, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu piateho odvolacieho senátu EUIPO z 9. septembra 2016 (vec R 32/20016-5) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi Eschenbach Optik a N&C Franchise

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.