

4. Komisia znáša svoje vlastné trovy konania.
5. Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 366, 24.11.2012.

---

### Rozsudok Všeobecného súdu zo 4. mája 2018 – El Corte Inglés/EUIPO – WE Brand (EW)

(Vec T-241/16) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie EW — Skoršia slovná ochranná známka Európskej únie WE — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámery — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2017/1001]“)*

(2018/C 221/17)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. L. Rivas Zurdo, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Botis a J. Ivanauskas, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: WE Brand Sàrl (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: R. van Oerle a L. Bekke, avocats)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 11. februára 2016 (vec R 426/2015-2) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi spoločnosťami WE Brand a El Corte Inglés

#### Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) z 11. februára 2016 (vec R 426/2015-2) sa zrušuje.
2. EUIPO a WE Brand Sàrl znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila El Corte Inglés, SA.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 251, 11.7.2016.

---

### Rozsudok Všeobecného súdu z 3. mája 2018 – HK/Komisia

(Vec T-574/16) <sup>(1)</sup>

*(„Verejná služba — Úradníci — Dôchodky — Pozostalostný dôchodok — Podmienka poskytnutia — Podmienka týkajúca sa manželstva — Iný ako manželský vzťah — Článok 17 prvý odsek prílohy VIII Služobného poriadku“)*

(2018/C 221/18)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobca: HK (v zastúpení: S. Rodrigues a A. Tymen, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: G. Gattinara a F. Simonetti, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Rada Európskej únie (v zastúpení: pôvodne M. Bauer a M. Veiga, neskôr M. Bauer a R. Meyer, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh podaný na základe článku 270 ZFEÚ, jednak na zrušenie rozhodnutia Komisie, ktorým nebol žalobcovi priznaný pozostalostný dôchodok, a v prípade potreby na zrušenie rozhodnutia Komisie, ktorým bola zamietnutá sťažnosť žalobcu, a ďalej na náhradu nemajetkovej a majetkovej ujmy

### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. HK je povinný nahradiť trovy konania.
3. Rada Európskej únie znáša svoje vlastné trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 59, 15. februára 2016 (vec pôvodne zaregistrovaná na Súde pre verejnú službu Európskej únie pod číslom F-151/15 a presunutá na Všeobecný súd Európskej únie 1. septembra 2016).

### Rozsudok Všeobecného súdu z 3. mája 2018 – Malta/Komisia

(Vec T-653/16) <sup>(1)</sup>

**(„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty, ktoré má Komisia k dispozícii — Dokumenty pochádzajúce od členského štátu — Dokumenty vymenené v rámci kontroly zameranej na dodržiavanie pravidiel spoločnej politiky rybolovu — Článok 113 nariadenia (ES) č. 1224/2009 — Prístup verejnosti k dokumentom v nadväznosti na žiadosť, ktorú podala mimovládna organizácia — Žaloba o neplatnosť — Prípustnosť — Povinnosť odôvodnenia — Lojálna spolupráca — Voľba právneho základu“)**

(2018/C 221/19)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Maltská republika (v zastúpení: A. Buhagiar, splnomocnená zástupkyňa)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: J. Baquero Cruz a F. Clotuche-Duvieusart, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh založený na článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia generálneho tajomníka Komisie z 13. júla 2016 o opakovanej žiadosti organizácie Greenpeace o prístup k dokumentom týkajúcim sa údajne nelegálnej zásielky živého tuniaka modroplutvého pochádzajúcej z Tuniska a smerujúcej na farmu na chov tuniaka nachádzajúcu sa na Malte, v rozsahu, v akom sa ním poskytuje organizácii Greenpeace prístup k dokumentom pochádzajúcim od maltských orgánov

### Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie generálneho tajomníka Európskej komisie z 13. júla 2016 o opakovanej žiadosti organizácie Greenpeace o prístup k dokumentom týkajúcim sa údajne nelegálnej zásielky živého tuniaka modroplutvého z Tuniska na Maltu sa zrušuje v rozsahu, v akom sa ním poskytuje organizácii Greenpeace prístup k dokumentom uvedeným v jeho prílohe B pod číslami 112 až 230.