

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Portugalská republika je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 270, 25.7.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. septembra 2017 – Arrigoni/EUIPO – Arrigoni Battista (Arrigoni Valtaleggio)

(Vec T-454/16) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Medzinárodný zápis označujúci Európsku úniu — Obrazová ochranná známka Arrigoni Valtaleggio — Skoršia národná obrazová ochranná známka ARRIGONI — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Riadne používanie skoršej ochrannej známky — Článok 57 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009“)

(2017/C 374/49)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Arrigoni SpA (Rím, Taliansko) (v zastúpení: P. Di Gravio, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Arrigoni Battista SpA (Bergamo, Taliansko) (v zastúpení: S. Verea, M. Balestrierio a K. Muraro, avocats)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 19. mája 2016 (vec R 2922/2014-1) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťami Arrigoni a Arrigoni Formaggi SpA

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Arrigoni Formaggi SpA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 364, 3.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 22. septembra 2017 – D’Agostino/Komisia

(Vec T-501/16 RENV) (¹)

(„Verejná služba — Zmluvní zamestnanci — Článok 3a PZOZ — Nepredĺženie zmluvy — Článok 12a a článok 24 služobného poriadku — Povinnosť starostlivosti — Záujem služby“)

(2017/C 374/50)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Luigi D’Agostino (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: M.-A. Lucas, avocat)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: G. Berscheid a G. Gattinara, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na základe článku 270 ZFEÚ jednak na zrušenie rozhodnutia Komisie z 1. decembra 2011 o nepredĺžení žalobcovej zmluvy zmluvného zamestnanca a jednak na získanie náhrady škody, ktorá mu bola údajne spôsobená

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Pán Luigi D'Agostino je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli v tejto veci a vo veci F-93/12 a znáša svoje vlastné trovy konania vo veci T-670/13 P.
3. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania vo veci T-670/13 P.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 343, 10.11.2012 (vec pôvodne zapísaná na Súde pre verejnú službu Európskej únie pod číslom F-93/12).

Rozsudok Všeobecného súdu z 21. septembra 2017 – The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic)

(Vec T-620/16) ⁽¹⁾

(Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Idealogistic — Skoršia slovná národná ochranná známka idéa logistique — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Preskúmanie skutočností ex offio — Článok 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009)

(2017/C 374/51)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: The Logistical Approach BV (Uden, Holandsko) (v zastúpení: R. Milchior, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Hanf a S. Pétrequin, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Francúzsko) (v zastúpení: P. Langlais, avocat)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu z 20. júna 2016 (vec R 1435/2015-4), týkajúcejmu sa námietkového konania medzi Idea Groupe a The Logistical Approach

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. The Logistical Approach BV je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 402, 31.10.2016.