

Rozsudok Všeobecného súdu z 29. júna 2017 – Mr. Kebab/EUIPO – Mister Kebab (Mr. KEBAB)(Vec T-448/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie Mr. KEBAB — Skoršia španielska obrazová ochranná známka MISTER KEBAP — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2017/C 277/63)

Jazyk konania: slovenčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Mr. Kebab s. r. o. (Košice-Západ, Slovensko) (v zastúpení: L. Vojčík, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral a R. Cottrell, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO: Mister Kebab, SL (Finestrat, Španielsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 11. mája 2006 (vec R 987/2015-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi Mister Kebab a Mr. Kebab

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Mr. Kebab s. r. o. je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 383, 17.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 28. júna 2017 – X-cen-tek/EUIPO (Zobrazenie trojuholníka)(Vec T-470/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej trojuholník — Absolútny dôvod zamietnutia — Neexistencia rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2017/C 277/64)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: X-cen-tek GmbH & Co. KG (Wardenburg, Nemecko) (v zastúpení: H. Hillers, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Schifko, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 17. júna 2016 (vec R 2565/2015-4) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia zobrazujúceho trojuholník ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *X-cen-tek GmbH & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 383, 17.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 28. júna 2017 – Colgate-Palmolive/EUIPO (AROMASENSATIONS)

(Vec T-479/16) (¹)

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Európskej únie AROMASENSATIONS — Absolútny dôvod zamietnutia — neexistencia rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) a ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2017/C 277/65)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Spojené štáty) (v zastúpení: M. Zintler a A. Stolz, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral a M. Simandlova, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO zo 6. júna 2016 (vec R 2482/2015-2) týkajúcej sa prihlášky obrazového označenia AROMASENSATIONS ako ochrannej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Colgate Palmolive Co. je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 383, 17.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 6. júla 2017 – Bodson a i./EIB

(Vec T-506/16) (¹)

(„Verejná služba — Zamestnanci EIB — Zmluvná povaha pracovnoprávných vzťahov — Odmena — Reforma systému odmeňovania a platového postupu — Legitímna dôvera — Právna istota — Zjavne nesprávne posúdenie — Proporcionalita — Povinnosť starostlivosti — Článok 11 ods. 3 vnútorného poriadku EIB“)

(2017/C 277/66)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Jean-Pierre Bodson (Luxemburg, Luxembursko) a ďalších 483 žalobcov, ktorých mená sú uvedené v prílohe rozsudku (v zastúpení: L. Levi, avocat)