

Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. júla 2017 – Axel Springer/EUIPO – Stiftung Warentest (TestBild)(Vec T-359/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Európskej únie TestBild — Skoršie obrazové ochranné známky test — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámery — Podobnosť výrobkov a služieb — Podobnosť označení — Vnútoraná rozlišovacia spôsobilosť — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2017/C 277/60)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Axel Springer SE (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: K. Hamacher a G. Müllejans, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnená zástupkyňa)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Stiftung Warentest (Berlín) (v zastúpení: pôvodne R. Mann, J. Smid, T. Brach, H. Nieland a A.-K. Kornrumpf, neskôr J. Smid, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu EUIPO zo 4. mája 2016 (vec R 555/2015-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Stiftung Warentest a Axel Springer

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) zo 4. mája 2016 (vec R 555/2015-4) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa v ňom konštatuje existencia pravdepodobnosti zámery v súvislosti s „tlačiarenskými výrobkami, konkrétne testovacími časopismi, informáciami určenými spotrebiteľom, prospektami, katalógmi, knihami, novinami a periodikami; školiacimi potrebami alebo učebnými pomôckami (s výnimkou prístrojov)“ patriacimi do triedy 16 v zmysle Niceskej dohody o medzinárodnom triedení výrobkov a služieb pre zápis známk z 15. júna 1957 v revidovanom a doplnenom znení.
2. Žaloba sa v zostávajúcej časti zamieta.
3. Každý účastník konania znáša vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 296, 16.8.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 11. júla 2017 – Dogg Label/EUIPO – Chemoul (JAPRAG)(Vec T-406/16) ⁽¹⁾

[„Ochranná známka Európskej únie — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Európskej únie JAPRAG — Skoršia národná obrazová ochranná známka JAPAN-RAG — Relatívny dôvod zamietnutia — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2017/C 277/61)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dogg Label (Marseille, Francúzsko) (v zastúpení: M. Angelier, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Patrick Chemoul (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: E. Hoffman, avocat)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 13. mája 2016 (vec R 2336/2015-2) týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi spoločnosťou Dogg Label a pánom Patrickom Chemoulom

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 13. mája 2016 (vec R-2336/2015-2) sa zrušuje.
2. Spoločnosť Dogg Label, EUIPO a pán Patrick Chemoul znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 364, 3.10.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 29. júna 2017 – Martín Osete/EUIPO – Rey (AN IDEAL WIFE A I.) (Spojené veci T-427/16 až T-429/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Konanie vo veci zrušenia — Skoršie slovné ochranné známky Európskej únie AN IDEAL WIFE, AN IDEAL LOVER a AN IDEAL HUSBAND — Neexistencia riadneho používania ochranných znáмок — Článok 51 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Neexistencia riadneho dôvodu na nepoužívanie“)

(2017/C 277/62)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Isabel Martín Osete (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: V. Wellens, avocat)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Danielle Rey (Toulouse, Francúzsko) (v zastúpení: P. Wallaert a J. Cockain-Barere, avocats)

Predmet veci

Žaloby podané proti rozhodnutiam druhého odvolacieho senátu EUIPO z 21. apríla 2016 (veci R 1528/2015-2, R 1527/2015-2 a R 1526/2015-2) týkajúcim sa konaní vo veci zrušenia medzi pani Daniellou Reyovou a pani Isabelou Martín Oseteovou

Výrok rozsudku

1. Žaloby sa zamietajú.
2. Pani Isabel Martín Oseteová je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 343, 19.9.2016.