

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. marca 2019 — Perry Ellis International Group/EUIPO (PRO PLAYER)(Vec T-220/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška slovej ochranej známky Európskej únie PRO PLAYER — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) 2017/1001“)

(2019/C 155/43)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Perry Ellis International Group Holdings Ltd (Nassau, Bahamy) (v zastúpení: O. Günzel a C. Tenkhoff, advokáti)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini a K. Markakis, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu EUIPO z 24.februára 2016 (vec R 1091/2015-2) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia PRO PLAYER ako ochranej známky Európskej únie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Perry Ellis International Group Holdings Ltd znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 232, 27.6.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2019 — Inpost Paczkomaty a Inpost/Komisía(spojené veci T-282/16 a T-283/16) ⁽¹⁾

(„Štátna pomoc — Odvetvie poštových služieb — Kompenzácia čistých nákladov vyplývajúcich z povinností univerzálnej služby — Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za zlučiteľnú s vnútorným trhom — Žaloba o neplatnosť — Záujem na konaní — Povinnosť odôvodnenia — Rovnosť zaobchádzania — Proporcionalita — Právo vlastníť majetok — Sloboda podnikania“)

(2019/C 155/44)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa vo veci T-282/16: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (Krakow, Poľsko) (v zastúpení: pôvodne T. Proć, neskôr M. Doktor, advokáti)

Žalobkyňa vo veci T-283/16: Inpost S.A. (Krakow, Poľsko) (v zastúpení: W. Knopkiewicz, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: K. Herrmann, K. Blanck a D. Recchia, splnomocnené zástupkyne)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Návrhy podľa článku 263 ZFEÚ na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2015) 8236 final z 26. novembra 2015, ktorým Komisia nevzniesla námietky proti opatreniu oznámenému poľskými orgánmi týkajúcemu sa štátnej pomoci poskytnutej spoločnosti Poczta Polska vo forme kompenzácie čistých nákladov vyplývajúcich z toho, že táto spoločnosť plní svoje povinnosti univerzálnych poštových služieb, za obdobie od 1. januára 2013 do 31. decembra 2015

Výrok rozsudku

1. Žaloby sa zamietajú.
2. Inpost Paczkomaty sp. z o.o. a Inpost S.A. znášajú svoje vlastné trovy konania a sú povinné nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.
3. Poľská republika znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 270, 25.7.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 20. marca 2019 — Foshan Lihua Ceramic/Komisia

(Vec T-310/16) (¹)

(„Dumping — Dovozy keramických obkladačiek s pôvodom v Číne — Článok 11 ods. 4 a 5 a článok 17 nariadenia (ES) č. 1225/2009 [teraz článok 11 ods. 4 a 5 a článok 17 nariadenia (EÚ) 2016/1036] — Zamietnutie priznania štatútu nového vyvážajúceho výrobcu v zmysle článku 3 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 917/2011 — Výber vzorky — Individuálne preskúmanie — Dôverné zaobchádzanie“)

(2019/C 155/45)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Foshan, Čína) (v zastúpení: B. Spinoit, D. Philippe a A. Wese, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne A. Demeneix, M. França a T. Maxian Rusche, neskôr A. Demeneix, T. Maxian Rusche a N. Kuplewatzky, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalovanú: Cerame-Unie AISBL (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: V. Akritidis, advokát)