

2. *Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control)* znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania Agentúry pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky (ACER).
3. Česká republika, Poľská republika, Rakúska republika a Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. znášajú svoje vlastné trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 156, 2.5.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 4. júla 2017 – Pirelli Tyre/EUIPO (Umiestnenie dvoch zakrivených pruhov na vonkajšej bočnej stene pneumatiky)

(Vec T-81/16) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Európskej únie — Prihláška ochrannej známky Európskej únie zobrazujúcej dva zakrivené pruhy tvoriace okruh umiestnené na vonkajšej bočnej stene pneumatiky — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009 — Článok 75 nariadenia č. 207/2009 — Článok 76 nariadenia č. 207/2009“)

(2017/C 277/57)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Pirelli Tyre SpA (Miláno, Taliansko) (v zastúpení: T. M. Müller a F. Togo, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu EUIPO z 9. decembra 2015 (vec R 1019/2015-1) týkajúcej sa prihlášky ochrannej známky týkajúcej sa umiestnenia dvoch zakrivených pruhov tvoriacich okruh umiestnených na vonkajšej bočnej stene pneumatiky

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Pirelli Tyre SpA je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 156, 2.5.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 4. júla 2017 – Murphy/EUIPO – Nike Innovate (Elektronické náramkové hodiny)

(Vec T-90/16) ⁽¹⁾

(„Dizajn Spoločenstva — Konanie o výmazu — Zapísaný dizajn Spoločenstva zobrazujúci elektronické náramkové hodiny — Skorší dizajn Spoločenstva — Dôvod výmazu — Individuálny charakter — Celkovo odlišný dojem — Článok 6 a článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 62 nariadenia č. 6/2002“)

(2017/C 277/58)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Thomas Murphy (Dublin, Írsko) (v zastúpení: N. Travers, SC, J. Gormley, barrister, a M. O'Connor, solicitor)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: D. Gája, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Spojené štáty) (v zastúpení: C. Spintig, S. Pietzcker a M. Prasse, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu EUIPO z 19. novembra 2015 (vec R 736/2014-3) týkajúcej sa konania o výmaze medzi Thomasom Murphym a spoločnosťou Nike Innovate

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Thomas Murphy je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 156, 2.5.2016.

Rozsudok Všeobecného súdu z 5. júla 2017 – Gamet/EUIPO – „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Kľučka dverí)

(Vec T-306/16) ⁽¹⁾

(„Dizajn Spoločenstva — Konanie o výmazu — Zapisaný dizajn Spoločenstva predstavujúci kľučku dverí — Skorší dizajn — Dôvod výmazu — Nedostatok osobitého charakteru — Miera tvorivej voľnosti pôvodcu — Neexistencia odlišného celkového dojmu — Článok 6 a článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 6/2002 — Dôkazy predložené na podporu námietky po uplynutí stanovenej lehoty — Predloženie dôkazov po prvýkrát pred odvolacím senátom — Voľná úvaha odvolacieho senátu — Článok 63 nariadenia č. 6/2002“)

(2017/C 277/59)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gamet S.A. (Toruň, Poľsko) (v zastúpení: A. Rolbiecka, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (v zastúpení: J. Ivanauskas, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom EUIPO a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Świątniki Górne, Poľsko) (v zastúpení: M. Mikosza, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu EUIPO zo 17. marca 2016 (vec R 2040/2014-3), týkajúcej sa konania o výmazu medzi spoločnosťami Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II“ Robert Gubała a Gamet

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Gamet S.A. je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 296, 16.8.2016.