

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaiteľka navrhuje, aby Súdny dvor zrušil rozsudok Všeobecného súdu, zrušil predmetné akty [prílohy rozhodnutia Rady 2014/776/SZBP ⁽¹⁾ a vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 1202/2014 ⁽²⁾, a prílohu II rozhodnutia Rady 2010/413/SZBP ⁽³⁾ a prílohu IX nariadenia Rady (EÚ) č. 267/2012 ⁽⁴⁾ (ktoré boli zmenené a doplnené článkom 1 rozhodnutia 2014/776/SZBP a článkom 1 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1202/2014)] v rozsahu, v akom ju označujú za subjekt, na ktorý sa vzťahujú obmedzujúce opatrenia podľa článku 23 ods. 2 nariadenia Rady (EÚ) č. 267/2002, priznal náhradu škody za zásah do jej dobrého mena spôsobený aktmi Rady a zaviazal Radu na náhradu trov konania v konaní na prvom stupni a v odvolacom konaní.

Odvolaiteľka uvádza dva odvolacie dôvody na podporu svojho tvrdenia, že v rozsudku Všeobecného súdu došlo k nesprávnemu právnemu posúdeniu, a že by ho mal Súdny dvor zrušiť a sám vo veci rozhodnúť.

Po prvé, Všeobecný súd nesprávne opomenul rozhodnúť, že Rada nedodrжала podstatnú formálnu náležitosť alebo sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia pri prijímaní rozhodnutia zahrnúť SUT na zoznam, pretože nevykonala rozhodovací proces, ktorý bola povinná vykonať.

Po druhé, Všeobecný súd nesprávne vyložil právny pojem „podporovať“ iránsku vládu, uvedený v článku 20 ods. 1 písm. c) rozhodnutia Rady 2010/413/SZBP (v znení zmien a doplnení) a článku 23 ods. 2 písm. d) nariadenia (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 (v znení zmien a doplnení), na ktoré odkazovala Rada na účely odôvodnenia označenia odvolateľky za subjekt, na ktorý sa vzťahujú reštriktívne opatrenia, keď nesprávne dospel k záveru, že dôkaz predložený Radou podporuje zapísanie odvolateľky na zoznam.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady 2014/776/SZBP zo 7. novembra 2014, ktorým sa mení rozhodnutie 2010/413/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 325, s. 19).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1202/2014 zo 7. novembra 2014, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 267/2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 325, s. 3).

⁽³⁾ Rozhodnutie Rady z 26. júna 2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu a o zrušení spoločnej pozície 2007/140/SZBP (Ú. v. EÚ L 195, s. 39).

⁽⁴⁾ Nariadenie Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 961/2010 (Ú. v. EÚ L 88, s. 1).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovinsko) 15. júla 2016 – T-2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o (v súčasnosti v platobnej neschopnosti)/Slovinská republika

(Vec C-396/16)

(2016/C 335/57)

Jazyk konania: slovinčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaiteľka: T-2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o (v súčasnosti v platobnej neschopnosti)

Odporkyňa: Slovinská republika

Prejudiciálne otázky

1. Má sa zníženie dlhov na základe vyrovnania potvrdeného právoplatným uznesením, ktoré je predmetom konania vo veci samej, považovať za zmenu vo faktoroch, ktoré boli použité pri určení výšky odpočítanej DPH na vstupe v zmysle článku 185 ods. 1 smernice o DPH ⁽¹⁾, alebo za odlišnú situáciu, kedy je odpočítanie vyššie alebo nižšie ako odpočítanie, na ktorý mala zdaniteľná osoba právo podľa článku 184 smernice o DPH?
2. Má sa zníženie dlhov na základe vyrovnania potvrdeného právoplatným uznesením, ktoré je predmetom konania vo veci samej, považovať za (čiastočne) nezaplatenú transakciu podľa článku 185 ods. 2 prvého pododseku smernice o DPH?
3. Má členský štát s ohľadom na požiadavky jasnosti a istoty v právnych situáciách, nariadené normotvorcom Únie a prostredníctvom ustanovenia článku 186 smernice o DPH, prijať na účel stanovenia povinnosti upraviť odpočet dane v prípade celkového alebo čiastočného nezaplatenia transakcie, v súlade s možnosťou uvedenou v článku 185 ods. 2 druhom pododseku tejto smernice, osobitný vnútroštátny právny predpis upravujúci prípady nezaplatenia transakcie, čiže zahrnúť do nich vyrovnanie potvrdené právoplatným uznesením (v prípade, že sa na vyrovnanie vzťahuje pojem nezaplatená transakcia)?

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, 2006, s. 1).