

**Odvolaie podané 13. mája 2016: Panalpina World Transport (Holding) Ltd, Panalpina Management AG, Panalpina China Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (deviata komora) z 29. februára 2016 vo veci T-270/12, Panalpina World Transport (Holding) Ltd a i./Európska komisia**

**(Vec C-271/16 P)**

(2016/C 243/27)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

*Odvolaieľky:* Panalpina World Transport (Holding) Ltd, Panalpina Management AG, Panalpina China Ltd (v zastúpení: S. Mobley, A. Stratakis a A. Gamble, solicitors)

*Ďalší účastník konania:* Európska komisia

### Návrhy odvolateliiek

Odvolaieľky navrhujú, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok v rozsahu, v akom sa v ňom zmieta prvý žalobný dôvod prednesený odvolateličkami v súvislosti s porušeniami,
- zmenil článok 2 ods. 2 a 3 rozhodnutia z 28. marca 2012 vo veci COMP/39462 – Transit (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) v rozsahu, v akom sa tieto ustanovenia týkajú odvolateliiek a na základe svojej neobmedzenej právomoci znížil pokuty uložené odvolateličkám, a
- v každom prípade zaviazal Komisiu, aby znášala svoje vlastné trovy konania a aby nahradila trovy konania vynaložené odvolateličkami v tomto konaní a v konaní pred Všeobecným súdom.

### Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Všeobecný súd sa tým, že konštatoval, že Komisia sa neodchýlila od svojej rozhodovacej praxe, nedopustila sa nesprávneho právneho posúdenia a ani neporušila zásadu proporcionality a zásadu rovnosti zaobchádzania, dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keďže zjavne prekročil hranice primeraného posúdenia dôkazov, ktoré mu boli predložené a nesprávne uplatnil relevantnú judikatúru. Konkrétne odvolacie dôvody, ktoré na podporu svojho odvolania predložili odvolateličky sú tieto:

1. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď zjavne prekročil hranice primeraného posúdenia dôkazov, v súvislosti s otázkou, či sa predmetné porušenia, a najmä porušenia týkajúce sa AMS a CAF, vzťahovali na celý „súbor zásielkových služieb“.
2. Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď neuplatnil zásadu vyplývajúcu z judikatúry, podľa ktorej v prípade porušenia spojeného s prvkom, z ktorého výrobok alebo služba pozostáva, Komisia musí zohľadniť len predaje súvisiace s týmto prvkom.