

- 1.3. považuje sa Gibraltár za tretiu krajinu alebo územie s takým účinkom, že právo Únie sa na obchodovanie medzi Gibraltárom a Spojeným kráľovstvom uplatňuje len za okolností, kedy právo Únie ovplyvňuje vzťah medzi členským štátom a nečlenským štátom? Alebo,
 - 1.4. má sa ústavnoprávny vzťah medzi Gibraltárom a Spojeným kráľovstvom vykladať na účely článku 49 ZFEÚ nejakým iným spôsobom?
2. Ako, ak vôbec, sa odpoveď na vyššie uvedené otázky líši, ak sa posudzujú v zmysle článku 63 ZFEÚ (a následne, pokiaľ ide o voľný pohyb kapitálu) namiesto článku 49 ZFEÚ?

Žaloba podaná 12. apríla 2016 – Európska komisia/Helénska republika

(Vec C-202/16)

(2016/C 200/20)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Patakia a E. Sanfrutos Cano)

Žalovaná: Helénska republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Helénska republika si tým, že toleruje problematické fungovanie skládky odpadov v Temploni, ktorá nespĺňa podmienky a požiadavky právnej úpravy Európskej únie v oblasti životného prostredia stanovené v článku 13 smernice 2008/98/ES⁽¹⁾ o odpade a o zrušení určitých smerníc a v článku 8 písm. a) a v článku 11 ods. 1, ako aj v prílohe I smernice 99/31/ES⁽²⁾ o skládkach odpadov, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z uvedených ustanovení,
- uložiť Helénskej republike povinnosť nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

1. Táto vec sa týka toho, že Helénska republika si nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 13 smernice 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc a z článku 8 písm. a) a článku 11 ods. 1, ako aj z prílohy I smernice 99/31/ES o skládkach odpadov. Porušenie uvedených ustanovení súvisí s fungovaním skládky odpadov (ďalej len „skládky“) v Temploni a na Korfu.
2. Predmetom tejto žaloby je problematické fungovanie skládky v Temploni a jej škodlivé účinky na životné prostredie, pričom helénske orgány neprijali nevyhnutné opatrenia stanovené v právnom poriadku Európskej únie, aby skládka mohla byť prevádzkovaná za plného dodržania podmienok a požiadaviek právnych predpisov Európskej únie v oblasti životného prostredia.
3. Komisia v priebehu konania týkajúceho sa nesplnenia povinnosti určila sériu problémov v súvislosti so zlým fungovaním skládky, ktoré boli zistené v rámci rôznych kontrol vykonaných na mieste, ktoré v rozmedzí rokov 2009 a 2012 uskutočnili príslušné helénske orgány.

4. Helénske orgány v poslednej odpovedi z 23. marca 2015 informovali Komisiu o tom, že:
- bol predložený nový návrh na zmenu rozhodnutia týkajúceho sa skládky o schválení podmienok s ohľadom na životné prostredie na účely spresnenia prác, ktoré treba vykonať, aby skládka mohla fungovať primeraným spôsobom,
 - v nadväznosti na kontrolu na mieste vykonanú dne 8. augusta 2014 (a zistenie nového porušenia povinností) regionálne orgány začali proti prevádzkovateľovi skládky správne sankčné konanie,
 - sa vykonávajú rôzne nevyhnutné práce, napríklad práce súvisiace so spracovaním bioplynu (Komisia poznamenáva, že helénske orgány prvýkrát uvádzajú, že zmena podmienok skládky z hľadiska životného prostredia predstavuje nevyhnutný predpoklad pre dokončenie takýchto prác),
 - postup hľadania miesta pre novú skládku, ktorá by mala byť na ostrove vybudovaná, ešte nie je ukončený.
5. Komisia uvádza, že je jasné, že skládka v Temploni je prevádzkovaná stále ešte nevhodným spôsobom, a že aj keď niektoré nedostatky vo fungovaní už boli odstránené, iné nedostatky vo fungovaní existujú aj naďalej, s ohľadom na ktoré nemožno vzhľadom na neustály vývoj stanoviť vyčerpávajúci zoznam. V každom prípade bez ohľadu na presný počet nedostatkov je podľa Komisie zjavné (a helénske orgány to nespochybujú), že je skládka prevádzkovaná bez toho, aby bola v súlade s požiadavkami stanovenými v oboch vyššie uvedených smerniciach. Aj keď kontroly na mieste opakovane ukázali významné nedostatky vo fungovaní skládky, helénske orgány aj naďalej tolerujú činnosti vykonávané na tejto skládke.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 312, 22.11.2008, s. 3.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 182, 16.7.1999, s. 1; Mím. vyd. 15/004, s. 228.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 22. februára 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Španielsko) – Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez/Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea

(Vec C-118/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Jazyk konania: španielčina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 171, 26.5.2015.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 9. marca 2016 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Tarragona – Španielsko) – Correos y Telégrafos SA/Ayuntamiento de Vila Seca

(Vec C-302/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Jazyk konania: španielčina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 294, 7.9.2015.