

Prejudiciálna otázka

Je pojem tvar v zmysle článku 3 ods. 1 písm. e) bodu iii) smernice 2008/95/ES⁽¹⁾ („Form“, „shape“, resp. „forme“ v nemeckom, anglickom a vo francúzskom znení danej smernice) obmedzený na trojrozmerné vlastnosti tovaru, ako sú jeho obrysy, rozmery alebo veľkosť (ktoré sa majú vyjadriť trojrozmerné), alebo sa toto ustanovenie vzťahuje aj na iné (nie trojrozmerné) vlastnosti tovaru, ako je farba?

⁽¹⁾ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. EÚ L 299, s. 25).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgerichts Düsseldorf (Nemecko) 25. marca 2016 – Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer/Swiss International Air Lines AG**(Vec C-172/16)**

(2016/C 211/40)

*Jazyk konania: nemčina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Düsseldorf

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom*Žalobcovia:* Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer*Žalovaná:* Swiss International Air Lines AG**Prejudiciálna otázka**

Má sa Dohoda medzi Európskym spoločenstvom a Švajčiarskou konfederáciou o leteckej doprave podpísaná 21. júna 1999 v znení rozhodnutia Spoločného výboru Spoločenstva a Švajčiarska pre leteckú dopravu č. 2/2010 z 26. novembra 2010 vykladať v tom zmysle, že nariadenie (ES) č. 261/2004⁽¹⁾ platí v súlade so svojím článkom 3 ods. 1 písm. a) aj pre cestujúcich, ktorí plánujú priletieť na letiská vo Švajčiarsku z tretej krajiny?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91; Ú. v. ES, L 46, s. 1; Mim. vyd. 07/008, s. 10.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (Írsko) 29. marca 2016 – M.H./M.H.**(Vec C-173/16)**

(2016/C 211/41)

*Jazyk konania: angličtina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Court of Appeal

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: M.H.

Žalovaný: M.H.

Prejudiciálna otázka

„Moment podania písomnosti, ktorou sa začína konanie... na súde“ v zmysle článku 16 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 2201/2003 ⁽¹⁾ sa má vykladať:

- i. ako moment prijatia písomnosti, ktorou sa začína konanie, súdom, aj keď v súlade s vnútroštátnym právom konanie nie je ihneď začaté len z dôvodu tohto prijatia, alebo
- ii. ako moment, keď v nadväznosti na prijatie písomnosti, ktorou sa začína konanie, sa konanie začalo v súlade s vnútroštátnym právom?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (Ú. v. EÚ L 338, s. 1; Mim. vyd. 19/006, s. 243).

Odvolanie podané 31. marca 2016: Tilly-Sabco proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) zo 14. januára 2016 vo veci T-397/13, Tilly-Sabco/Komisia

(Vec C-183/16 P)

(2016/C 211/42)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Tilly-Sabco (v zastúpení: R. Milchior, F. Le Roquais, S. Charbonnel, avocats)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy odvolateľky

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu zo 14. januára 2016 vo veci T-397/13 okrem časti týkajúcej sa prípustnosti žaloby,
- rozhodnúť o spore priamo podľa článku 61 štatútu a zrušiť vykonávacie nariadenie Komisie (EU) č. 689/2013 z 18. júla 2013, ktorým sa stanovujú vývozné náhrady za hydínové mäso ⁽¹⁾ na nulovú výšku,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka uvádza na podporu svojho odvolania štyri odvolacie dôvody.