

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litva) 14. marca 2016 – UAB „Vakarų Baltijos laivų statykla“/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Vec C-151/16)

(2016/C 191/16)

Jazyk konania: litovčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľka: „Vakarų Baltijos laivų statykla“

Odporkyňa: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 14 ods. 1 písm. c) smernice Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 ⁽¹⁾ o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny, naposledy zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2004/75/ES z 29. apríla 2004 ⁽²⁾, vykladať v tom zmysle, že spotrebná daň nemôže byť uložená na dodávky energetických výrobkov za okolností, o aké ide v prejednávanej veci, keď je palivo dodané na použitie pri plavbe v rámci vôd [Európskej únie] s cieľom plavby lode, bez priamej odplaty, s vlastným pohonom z miesta, kde bola postavená, do prístavu v inom členskom štáte, aby sa naložil jej prvý komerčný náklad?
2. Bráni článok 14 ods. 1 písm. c) smernice 2003/96 ustanoveniam vnútroštátnych právnych predpisov členských štátov uplatniteľným v prejednávanej veci, ktoré bránia oslobodeniu od dane stanovenému v tomto ustanovení, v prípade, že dodanie energetických výrobkov bolo uskutočnené v rozpore s podmienkami stanovenými členským štátom, a to aj napriek tomu, že dodanie spĺňa základné podmienky pre uplatnenie oslobodenia stanovené v článku 14 ods. 1 písm. c) smernice 2003/96?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 283, 2003, s. 51; Mím. vyd. 09/001, s. 405.

⁽²⁾ Ú. v. EÚ L 157, 2004, s. 100; Mím. vyd. 09/002, s. 21.

Žaloba podaná 14. marca 2016 – Európska komisia/Luxemburské veľkovojsvodstvo

(Vec C-152/16)

(2016/C 191/17)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: J. Hottiaux, splnomocnený zástupca)

Žalovaný: Luxemburské veľkovojsvodstvo

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Luxemburské veľkovoľvodstvo si tým, že nevytvorilo vnútroštátny elektronický register podnikov cestnej dopravy, a teda tým, že nevytvorilo prepojenie s vnútroštátnymi elektronickými registrami iných členských štátov, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 16 ods. 1 a 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá týkajúce sa podmienok, ktoré je potrebné dodržiavať pri výkone povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy, a ktorým sa zrušuje smernica Rady 96/26/ES⁽¹⁾,
- uložiť Luxemburskému veľkovoľvodstvu povinnosť nahradiť trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V súlade s článkom 16 ods. 1 nariadenia č. 1071/2009 každý členský štát vedie vnútroštátny elektronický register podnikov cestnej dopravy, ktorým príslušný vnútroštátny orgán udelil povolenie na vykonávanie povolania prevádzkovateľa cestnej dopravy.

Z odpovede Luxemburska na výzvu však vyplýva, že takýto vnútroštátny register nebol vytvorený.

V dôsledku toho si Luxembursko nesplnilo povinnosti podľa článku 16 ods. 1 nariadenia č. 1071/2009.

V súlade s článkom 16 ods. 5 nariadenia č. 1071/2009 členské štáty prijímú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby vnútroštátne elektronické registre boli prepojené a prístupné na celom území Únie.

Vzhľadom na neexistenciu vnútroštátneho registra je nepochybné, že luxemburská správa neprijala opatrenia potrebné na prepojenie svojho neexistujúceho vnútroštátneho registra s ďalšími vnútroštátnymi registrami.

V dôsledku toho si Luxembursko nesplnilo povinnosti podľa článku 16 ods. 5 nariadenia č. 1071/2009.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 300, s. 51.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Augstākā tiesa (Lotyšsko) 15. marca 2016 – VAS „Latvijas dzelzceļš“/Valsts ieņēmumu dienests

(Vec C-154/16)

(2016/C 191/18)

Jazyk konania: lotyščina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Augstākā tiesa

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: VAS „Latvijas dzelzceļš“

Žalovaná: Valsts ieņēmumu dienests

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 203 ods. 1 nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92⁽¹⁾ z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva, vykladať v tom zmysle, že sa uplatní, pokiaľ sa colnému úradu určenia pri colnom režime vonkajší tranzit nepredloží úplný tovar, a to aj v prípade, ak sa náležite preukáže zničenie tovaru a jeho nenahraditeľná strata?