

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia (Poľsko) 14. marca 2016 – Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra/Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

(Vec C-149/16)

(2016/C 222/03)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra

Žalovaný: Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

Prejudiciálna otázka

Majú sa článok 1 ods. 1 a článok 2 smernice Rady 98/59/ES z 20. júla 1998 o aproximácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa hromadného prepúšťania⁽¹⁾ v spojení so zásadou efektivity práva [Únie] vykladať v tom zmysle, že zamestnávateľ, ktorý z dôvodu zlej finančnej situácie vypovie pracovné podmienky a podmienky odmeňovania vyplývajúce z pracovných zmlúv (výpoveď s návrhom na zmenu), pričom táto výpoveď sa týka len podmienok odmeňovania, je povinný postupovať v súlade s požiadavkami vyššie uvedenej smernice a taktiež je povinný takéto výpovede prerokovať s podnikovými odborovými organizáciami napriek tomu, že vnútroštátne právo – zákon z 13. marca 2003 o osobitných zásadách rozviazania pracovných pomerov s pracovníkmi z dôvodov, ktoré nemožno počítať pracovníkom (ustava z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników) (Dz. U. z 2003 r. č. 90, čiastka 844 v znení zmien a doplnení) v článkoch 1, 2, 3, 4, 5 a 6 neobsahuje nijakú úpravu výpovedí podmienok pracovnej zmluvy?

⁽¹⁾ (Ú. v. ES L 225 s. 16; Mim. vyd. 05/003, s. 327).

Žaloba podaná 15. marca 2016 – Európska komisia/Slovinská republika

(Vec C-153/16)

(2016/C 222/04)

Jazyk konania: slovinčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: D. Kukovec a E. Sanfrutos Cano)

Žalovaná: Slovinská republika

Návrhy žalobkyne

— rozhodnúť, že Slovinská republika si tým, že umožnila, aby prišlo k stálemu a trvalému nebezpečenstvu pre životné prostredie a zdravie ľudí z dôvodu nevhodného ukladania veľkého množstva použitých pneumatík, ich zmiešania s iným odpadom, tiež nebezpečným, ako aj k ich zneškodňovaniu v rozpore s ustanoveniami smernice o skládkach odpadov, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 12 týkajúceho sa zneškodňovania, článku 13 týkajúceho sa ochrany zdravia ľudí a životného prostredia a článku 36 ods. 1 týkajúceho sa vynucovania dodržovania povinností a sankcií smernice o odpade, ako aj článku 5 ods. 3 písm. d) smernice o skládkach odpadov,