

**Prejudiciálna otázka**

Bránia/bránili ustanovenia ôsmej smernice (79/1072/EHS) <sup>(1)</sup> a tiež zásada daňovej neutrality právnym predpisom členského štátu, ktoré s ohľadom na zásadu istoty zdanenia upravujú/upravovali podmienky pre uplatnenie nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty, akou je v prejednávanej veci dôkaz o zaplatení dane dodávateľmi?

<sup>(1)</sup> Ôsma smernica Rady 79/1072/EHS zo 6. decembra 1979 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – Úpravy o vrátení dane z pridanej hodnoty platiteľom dane, ktorí nemajú sídlo na území štátu (Ú. v. ES L 331/1979, s. 11; Mim. vyd. 09/001, s. 79).

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)  
3. februára 2016 – The Shirtmakers BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-59/16)

(2016/C 145/25)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľka v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: The Shirtmakers BV

Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku: Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 32 ods. 1 písm. e) colného kódexu vykladať v tom zmysle, že pod pojmom „náklady na dopravu“ sa majú rozumieť náklady fakturované vykonávajúcimi prepravcami dovezeného tovaru, aj keď títo prepravcovia tieto sumy nefakturujú priamo kupujúcemu dovezeného tovaru, ale inému hospodárskemu subjektu, ktorý v prospech kupujúceho dovezeného tovaru uzatvoril zmluvy o preprave vecí s vykonávajúcimi prepravcami a kupujúcemu fakturoval za svoje úsilie v súvislosti s uskutočnením dopravy vyššie sumy?

---

**Žaloba podaná 3. februára 2016 – Európska komisia/Rumunsko**

(Vec C-62/16)

(2016/C 145/26)

Jazyk konania: rumunčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: S. Petrova, M. Heller a A. Biolan, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Rumunsko

**Návrhy**

— Konštatovať, že Rumunsko si tým, že neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na to, aby zabezpečilo súlad s ustanoveniami smernice 2012/33/EÚ <sup>(1)</sup>, alebo v každom prípade neoznámilo tieto opatrenia Komisii, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 2 ods. 1 uvedenej smernice;