



## Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-641/16

**Tünkers France**  
**a**  
**Tünkers Maschinenbau GmbH**  
**proti**  
**Expert France**

[návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation (Francúzsko)]

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Konkurzné konania – Nariadenie (ES) č. 1346/2000 – Príslušný súd – Žaloba na nekalosúťažné konanie podaná v rámci konkurzného konania – Žaloba podaná spoločnosťou so sídlom v inom členskom štáte proti nadobúdateľovi jedného odvetvia činnosti spoločnosti v konkurznom konaní – Žaloba nesúvisiaca s konkurzným konaním alebo žaloba vyplývajúca priamo z takéhoto konania, ktorá je s ním úzko spätá“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 9. novembra 2017

1. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach – Nariadenie č. 44/2001 – Pôsobnosť – Výnimky – Konkurzy, vyrovnania a podobné konania – Pojem – Žaloba, ktorá vyplýva priamo z konkurzného konania a ktorá je s ním úzko spätá – Uplatnenie nariadenia č. 1346/2000*

[Nariadenie Rady č. 1346/2000 a nariadenie Rady č. 44/2001, článok 1 ods. 2 písm. b)]

2. *Justičná spolupráca v občianskych veciach – Konkurzné konania – Nariadenie č. 1346/2000 – Pôsobnosť – Žaloba na nekalosúťažné konanie smerujúca proti nadobúdateľovi odvetvia činnosti nadobudnutého v rámci konkurzného konania – Vylúčenie*

(Nariadenie Rady č. 1346/2000, článok 3 ods. 1)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 19, 20)

2. Článok 3 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní sa má vykladať v tom zmysle, že žaloba na nekalosúťažné konanie, ktorou sa nadobúdateľovi odvetvia činnosti nadobudnutého v rámci konkurzného konania vytýka, že sa neoprávnene vydával za subjekt zabezpečujúci výhradnú distribúciu výrobkov vyrábaných dlžníkom, nepatrí do právomoci súdu, ktorý začal konkurzné konanie.

(pozri bod 31 a výrok)