



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-381/16

**Salvador Benjumea Bravo de Laguna
proti
Estebanovi Torrasovi Ferrazzuolovi**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Nariadenie (ES) č. 207/2009 – Ochranná známka Európskej únie – Článok 16 – Ochranné známky ako predmety vlastníctva – Zaobchádzanie s ochrannými známkami Európskej únie ako s národnými ochrannými známkami – Článok 18 – Prevod ochrannej známky zapísanej na meno obchodného zástupcu alebo oprávneného zástupcu majiteľa ochrannej známky – Vnútroštátne ustanovenie dávajúce možnosť podať žalobu o určenie vlastníctva k vnútroštátnej ochrannej známke zapísanej na úkor práv majiteľa alebo v rozpore so zákonnou alebo zmluvnou povinnosťou – Zlučiteľnosť s nariadením č. 207/2009“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 23. novembra 2017

1. *Prejudiciálne otázky – Podanie návrhu na Súdny dvor – Súlad rozhodnutia vnútroštátneho súdu s vnútroštátnymi pravidlami organizácie a súdnych konaní vnútroštátneho práva – Overenie neprislúchajúce Súdnemu dvoru*

(Článok 267 ZFEÚ)

2. *Prejudiciálne otázky – Podanie návrhu na Súdny dvor – Otázky výkladu – Povinnosť položiť prejudiciálnu otázku – Rozsah*

(Článok 267 tretí pododsek ZFEÚ)

3. *Ochranná známka Európskej únie – Ochranná známka Európskej únie ako predmet vlastníctva – Zaobchádzanie s ochrannými známkami Európskej únie ako s národnými ochrannými známkami – Uplatnenie vnútroštátneho ustanovenia dávajúceho možnosť podať žalobu o určenie vlastníctva k vnútroštátnej ochrannej známke zapísanej na úkor práv majiteľa alebo v rozpore so zákonnou alebo zmluvnou povinnosťou – Prípustnosť – Podmienky – Situácia, na ktorú sa nevzťahuje článok 18 nariadenia č. 207/2009*

(Nariadenie Rady č. 207/2009, články 16 a 18)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri bod 26)

2. Pozri text rozhodnutia.

(pozri bod 29)

3. Články 16 a 18 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke [Európskej únie] sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia tomu, aby sa na ochrannú známku Európskej únie uplatnilo vnútroštátne ustanovenie, ako je ustanovenie sporné vo veci samej, podľa ktorého osoba poškodená zápisom ochrannej známky, ktorá bola prihlásená na úkor jej práv alebo v rozpore so zákonnou alebo zmluvnou povinnosťou, má právo požadovať určenie vlastníctva k uvedenej ochrannej známke, pokiaľ predmetná situácia nepatrí medzi situácie, na ktoré sa vzťahuje článok 18 tohto nariadenia.

(pozri bod 38 a výrok)