



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-326/16

**LL
proti
Európskemu parlamentu**

„Odvolanie – Žaloba o neplatnosť – Článok 263 šiesty odsek ZFEÚ – Prípustnosť – Lehota na podanie žaloby – Počítanie lehôt – Bývalý poslanec Európskeho parlamentu – Rozhodnutie týkajúce sa vymáhania príspevku na asistenta poslanca Parlamentu – Vykonávacie pravidlá k štatútu poslancov Parlamentu – Článok 72 – Konanie o sťažnosti v rámci Parlamentu – Oznámenie rozhodnutia spôsobujúceho ujmu – Doporučená poštová zásielka nevyzdvihnutá jej adresátom“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 21. februára 2018

1. *Európsky parlament – Pravidlá o úhrade výdavkov a príspevkov poslancov – Vymáhanie neoprávnených súm – Rozhodnutie generálneho tajomníka Parlamentu – Sťažnosť – Fakultatívny charakter – Predloženie veci súdu Únie – Prípustnosť – Začiatok plynutia lehoty na podanie žaloby o neplatnosť*

(Článok 263 ZFEÚ; Charta základných práv Európskej únie, článok 47; rozhodnutie predsedníctva Parlamentu, ktorým sa uplatňujú vykonávacie pravidlá k štatútu poslancov Európskeho parlamentu, článok 72)

2. *Žaloba o neplatnosť – Lehoty – Začiatok plynutia – Dátum doručenia rozhodnutia – Deň nadobudnutia vedomosti o akte – Dôkazné bremeno*

(Článok 263 šiesty odsek ZFEÚ a článok 297 ods. 2 tretí pododsek ZFEÚ)

1. Konanie o sťažnosti upravené v článku 72 rozhodnutia predsedníctva Európskeho parlamentu, ktorým sa uplatňujú vykonávacie pravidlá k štatútu poslancov Európskeho parlamentu, má fakultatívny charakter. V tejto súvislosti cieľom administratívneho opravného prostriedku, či už je alebo nie je fakultatívny, je umožniť a uprednostniť zmier v spore vzniknutom medzi dotknutou osobou a správnym orgánom, aby sa predišlo sporovému konaniu. Z toho predovšetkým vyplýva, že fakultatívny alebo obligatórny charakter administratívneho opravného prostriedku nemá vplyv na skutočnosť, že predchádzajúce administratívne konanie predstavuje postup pred podaním žaloby. Preto nemožno usudzovať, najmä z hľadiska práva na účinné súdne preskúmanie zakotveného v článku 47 Charty základných práv Európskej únie, že začatie konania o sťažnosti v zmysle článku 72 uvedeného rozhodnutia ohrozuje právo na súdne preskúmanie sporného rozhodnutia.

V tejto súvislosti tá skutočnosť, že neexistuje lehota na odpoveď administratívy Parlamentu na sťažnosti podané podľa článku 72 rozhodnutia predsedníctva Parlamentu v rámci administratívneho konania, ktoré má fakultatívny charakter, nemôže obmedziť prístup k súdu, keďže dotknutá osoba môže

kedykoľvek upustiť od pokračovania v tomto predchádzajúcom administratívnom konaní a podať na súde žalobu. Preto súd Únie nemôže rozhodnúť o oneskorenom podaní žaloby bez toho, aby zohľadnil konania o sťažnosti podanej v súlade s uvedeným článkom 72.

(pozri body 24 – 26, 28, 35)

2. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 48, 49)