

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 11. januára 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Taliansko) – Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Spojené veci C-654/16, C-657/16 a C-658/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Právo obchodných spoločností — Smernica 2004/25/ES — Ponuky na prevzatie — Článok 5 ods. 4 druhý pododsek — Možnosť upraviť cenu ponuky na prevzatie za jasne určených okolností a v súlade s jasne určenými kritériami — Vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje určenie ceny ponuky na prevzatie ako preukázanej ceny v prípade kolúzie medzi navrhovateľom alebo osobami, ktoré s ním konajú v zhode, a jedným alebo viacerými predávajúcimi — Pojem „jasne určené kritérium“)

(2018/C 083/10)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Účastníci konania

Žalobkyne: Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)

Žalovaná: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

za účasti: Hitachi Railltaly Investments Sri, Hitachi Railltaly SpA, Ansaldo Sts SpA (C-654/16), Finmeccanica SpA

Výrok

Článok 5 ods. 4 druhý pododsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/25/ES z 21. apríla 2004 o ponukách na prevzatie sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni takej vnútroštátnej právnej úprave, akou je tá v konaní vo veci samej, ktorá oprávňuje vnútroštátny orgán dohľadu, aby zvýšil cenu ponuky na prevzatie v prípade kolúzie medzi navrhovateľom alebo osobami, ktoré s ním konajú v zhode, a jedným alebo viacerými predávajúcimi, a ktorá sa obmedzuje na stanovenie, že cena, na ktorú možno túto ponuku takto zvýšiť, zodpovedá cene preukázanej uvedeným orgánom, ak túto cenu možno vyvodiť dostatočne jasným, presným a predvídateľným spôsobom z vnútroštátnej právnej úpravy pomocou výkladových metód uznaných vnútroštátnym právom.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 121, 18.4.2017.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 18. januára 2018 – Monster Energy Company/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

(Vec C-678/16 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Rokovací poriadok — Článok 181 — Ochranná známka Európskej únie — Námietské konanie — Obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „HotoGo self-heating can technology“ — Kombinovaná ochranná známka — Prihláška — Námietka — Zamietnutie — Zjavne neprípustné odvolanie)

(2018/C 083/11)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Monster Energy Company (v zastúpení: P. Brownlow, solicitor)