

2. Článok 10 ods. 3 nariadenia č. 469/2009 sa má vykladať v tom zmysle, že neexistencia povolenia na uvedenie na trh vydaného dotknutým členským štátom ku dňu podania žiadosti o dodatkové ochranné osvedčenie v tomto členskom štáte nepredstavuje nedostatok, ktorý možno odstrániť v zmysle uvedeného ustanovenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 22, 23.1.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) zo 14. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Helsingin hallinto-oikeus – Fínsko) – konanie začaté na návrh Anstar Oy**

(Vec C-630/16) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh — Harmonizovaná norma EN 1090-1:2009+A1:2011 — Kritériá určenia pôsobnosti normy prijatej Európskym výborom pre normalizáciu (CEN) na základe mandátu Európskej komisie — Závesné dielce určené na upevnenie v betóne pred jeho zatvrdnutím a používané na pripevnenie prvkov plášťa a prichytenie muríva k rámovej konštrukcii budovy)*

(2018/C 052/14)

Jazyk konania: fínčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Helsingin hallinto-oikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Anstar Oy

za účasti: Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

**Výrok rozsudku**

Norma EN 1090-1:2009+A1:2011 nazvaná „Zhotovovanie oceľových a hliníkových konštrukcií – Časť 1: Požiadavky na posudzovanie zhody konštrukčných dielcov“ sa má vykladať v tom zmysle, že výrobky, akými sú výrobky dotknuté vo veci samej, určené na upevnenie v betóne pred jeho zatvrdnutím, patria do jej pôsobnosti, ak plnia konštrukčnú funkciu v tom zmysle, že ich odobratie z konštrukcie by okamžite znížilo jej odolnosť.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 63, 27.2.2017.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) zo 7. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Pamplona – Španielsko) – Wilber López Pastuzano/Delegación del Gobierno en Navarra**

(Vec C-636/16) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Právne postavenie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sú osobami s dlhodobým pobytom — Smernica 2003/109/ES — Článok 12 — Prijatie rozhodnutia o vyhostení voči osobe s dlhodobým pobytom — Skutočnosti, ktoré sa majú zohľadniť — Vnútroštátna právna úprava — Nezohľadnenie týchto skutočností — Zlučiteľnosť)*

(2018/C 052/15)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Pamplona

## Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Wilber López Pastuzano

Žalovaný: Delegación del Gobierno en Navarra

## Výrok rozsudku

Článok 12 smernice Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktoré sú osobami s dlhodobým pobytom, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej právnej úprave členského štátu, ktorá – tak ako ju vykladá časť súdov tohto štátu – nestanovuje uplatnenie podmienok ochrany štátneho príslušníka tretieho štátu s dlhodobým pobytom proti vyhosteniu na všetky správne rozhodnutia o vyhostení nezávisle od právnej povahy alebo formy tohto opatrenia.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 46, 13.2.2017.

## Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 5. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte Costituzionale – Taliansko) – trestné konanie proti M.A.S., M.B.

(Vec C-42/17) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 325 ZFEÚ — Rozsudok z 8. septembra 2015, Taricco a. i. (C-105/14, EU:C:2015:555) — Trestné konanie týkajúce sa trestných činov v oblasti dane z pridanej hodnoty (DPH) — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca premlčacie doby, ktoré môžu viesť k beztrestnosti trestných činov — Poškodenie finančných záujmov Európskej únie — Povinnosť neuplatniť akékoľvek ustanovenie vnútroštátneho práva, ktoré by mohlo ohroziť splnenie povinností, ktoré členským štátom ukladá právo Únie — Zásada zákonnosti trestných činov a trestov)*

(2018/C 052/16)

Jazyk konania: taliančina

## Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte Costituzionale

## Účastníci trestného konania pred vnútroštátnym súdom

M.A.S., M.B.

za účasti: Presidente del Consiglio dei Ministri

## Výrok rozsudku

Článok 325 ods. 1 a 2 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že ukladá vnútroštátnemu súdu povinnosť, aby v rámci trestného konania týkajúceho sa trestných činov v oblasti dane z pridanej hodnoty upustil od uplatnenia vnútroštátnych ustanovení v oblasti premlčania patriacich do vnútroštátneho hmotného práva, ktoré bránia uloženiu účinných a odstrašujúcich trestných sankcií v značnom počte prípadov závažných podvodov poškodzujúcich finančné záujmy Európskej únie, alebo ktoré stanovujú kratšie premlčacie doby pre prípady závažných podvodov poškodzujúcich uvedené záujmy než pre tie, ktoré poškodzujú finančné záujmy dotknutého členského štátu, iba ak by takéto upustenie od uplatnenia viedlo k porušeniu zásady zákonnosti trestných činov a trestov z dôvodu nedostatočnej určitosti rozhodného práva alebo z dôvodu retroaktívneho uplatnenia právnej úpravy, ktorá stanovuje prísnejšie podmienky trestnosti ako podmienky platné v čase spáchania trestného činu.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 195, 19.6.2017.