

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Dovolateľka: E.ON Czech Holding AG

Odporcovia: Michael Dědouch, Petr Streitberg, Pavel Suda

za účasti: Jihočeská plynárenská, a.s.

Výrok rozsudku

Článok 22 bod 2 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach, sa má vykladať v tom zmysle, že návrh, ako je návrh v konaní vo veci samej, na základe ktorého sa má preskúmať primeranosť protiplnenia, ktoré je hlavný akcionár spoločnosti povinný poskytnúť jej menšinovým akcionárom v prípade núteného prechodu ich akcií na tohto hlavného akcionára, patrí do výlučnej právomoci súdov členského štátu, na území ktorého má táto spoločnosť sídlo.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 22, 23.1.2017.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) zo 6. marca 2018 – Európska komisia/FIH Holding A/S, FIH Erhvervsbank A/S

(Vec C-579/16 P) ⁽¹⁾

(Odvolaie — Štátna pomoc — Pojem „pomoc“ — Pojem „ekonomická výhoda“ — Zásada súkromného subjektu v trhovom hospodárstve — Podmienky uplatniteľnosti a uplatnenia — Finančná kríza — Po sebe nasledujúce zásahy na záchranu banky — Zohľadnenie či nezohľadnenie rizík, ktoré vyplývajú zo záväzkov prijatých členským štátom pri prvom zásahu, pri posudzovaní druhého zásahu)

(2018/C 161/11)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: A. Bouchagiar, L. Flynn a K. Blanck-Putz, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: FIH Holding A/S, FIH Erhvervsbank A/S (v zastúpení: O. Koktvedgaard, advokát)

Výrok rozsudku

1. Rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 15. septembra 2016, FIH Holding a FIH Erhvervsbank/Komisia (T-386/14, EU:T:2016:474), sa zrušuje.
2. Prvý žalobný dôvod vznesený pred Všeobecným súdom Európskej únie sa zamietá.
3. Vec sa vracia Všeobecnému súdu Európskej únie, aby rozhodol o druhom žalobnom dôvode.
4. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 14, 16.1.2017.