

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 20. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato – Taliansko) – Global Starnet Ltd/Ministero dell’Economia e delle Finanze, Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato

(Vec C-322/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Slobodné poskytovanie služieb, sloboda usadiť sa, voľný pohyb kapitálu a sloboda podnikania — Obmedzenia — Udelenie nových koncesíí na prevádzkovanie hazardných hier na diaľku — Zásady právnej istoty a ochrany legitímnej dôvery — Rozsudok Ústavného súdu — Povinnosť alebo neexistencia povinnosti vnútroštátneho súdu obrátiť sa na Súdny dvor)

(2018/C 072/18)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Global Starnet Ltd

Žalovaní: Ministero dell’Economia e delle Finanze, Amministrazione Autonoma Monopoli di Stato

Výrok rozsudku

1. Článok 267 ods. 3 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že vnútroštátny súd, proti rozhodnutiam ktorého nie je prípustný opravný prostriedok, má v zásade povinnosť podať návrh na začatie prejudiciálneho konania týkajúci sa výkladu práva Únie, aj keď ústavný súd dotknutého členského štátu v rámci toho istého vnútroštátneho konania posúdil súlad vnútroštátnych právnych predpisov s ústavou z hľadiska regulačných parametrov, majúcou podobný obsah, ako majú právne predpisy Únie.
2. Články 49 a 56 ZFEÚ, ako aj zásada legitímnej dôvery sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá ukladá osobám, ktorí už majú koncesiu v oblasti elektronického prevádzkovania legálnych hier, nové podmienky výkonu ich činnosti prostredníctvom dodatku k existujúcej zmluve, pokiaľ vnútroštátny súd dospeje k záveru, že táto právna úprava môže byť odôvodnená naliehavými dôvodmi všeobecného záujmu, môže sama osebe zabezpečiť dosiahnutie sledovaných cieľov a nejde nad rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie týchto cieľov.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 343, 19.9.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 20. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Audiencia Provincial de Albacete – Španielsko) – José Luis Núñez Torreiro/AIG Europe Limited, Sucursal en España, predtým Chartis Europe Limited, Sucursal en España, Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (Unespa)

(Vec C-334/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Povinné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorových vozidiel — Smernica 2009/103/ES — Článok 3 prvý odsek — Pojem „prevádzka vozidiel“ — Vnútroštátna právna úprava, ktorá vylučuje vedenie motorových vozidiel na komunikáciách a terénoch, ktoré nie sú „vhodné na prevádzku“ s výnimkou tých, ktoré sa „bežne používajú“, hoci nie sú na tento účel vhodné)

(2018/C 072/19)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Audiencia Provincial de Albacete

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: José Luís Núñez Torreiro

Žalovaní: AIG Europe Limited, Sucursal en España, predtým Chartis Europe Limited, Sucursal en España, Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (Unespa)

Výrok rozsudku

Článok 3 prvý odsek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/103/ES zo 16. septembra 2009 o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorových vozidiel a o kontrole plnenia povinnosti poistenia tejto zodpovednosti sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takej vnútroštátnej právnej úprave, o akú ide vo veci samej, ktorá umožňuje z povinného poistného krytia vylúčiť škody, ku ktorým došlo pri vedení motorových vozidiel na komunikáciách a v teréne, ktoré nie sú „vhodné na prevádzku“ s výnimkou tých, ktoré sa „bežne používajú“, hoci nie sú na tento účel vhodné.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 305, 22.8.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 20. decembra 2017 – Trioplast Industrier AB/Európska komisia

(Vec C-364/16 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Kartely — Trh s plastovými priemyselnými vrecami — Výzva Európskej komisie adresovaná odvolateľke a týkajúca sa úhrady úrokov z omeškania zo sumy uloženej pokuty — Žaloba o neplatnosť o náhradu škody)

(2018/C 072/20)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Trioplast Industrier AB (v zastúpení: T. Pettersson, F. Sjövall a A. Johansson, advokater)

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: V. Bottka a P. Rossi, splnomocnení zástupcovia)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.
2. Trioplast Industrier AB je povinná nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 343, 19.9.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 20. decembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht München – Nemecko) – Soha Sahyouni/Raja Mamisch

(Vec C-372/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti — Nariadenie (EÚ) č. 1259/2010 — Posilnená spolupráca v oblasti rozhodného práva pre rozvod a rozluku — Uznanie súkromného rozvodu, o ktorom rozhodol cirkevný súd v treťom štáte — Pôsobnosť uvedeného nariadenia)

(2018/C 072/21)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberlandesgericht München