

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 19. októbra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia – Španielsko) – Europamur Alimentación SA/Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

(Vec C-295/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Ochrana spotrebiteľa — Smernica 2005/29/ES — Nekalé obchodné praktiky podnikateľov voči spotrebiteľom — Pôsobnosť tejto smernice — Predaj veľkoobchodníka maloobchodníkom — Právomoc Súdneho dvora — Právna úprava stanovujúca všeobecný zákaz predajov so stratou — Výnimky založené na kritériách, ktoré neboli stanovené uvedenou smernicou)

(2017/C 424/10)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Europamur Alimentación SA

Žalovaný: Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Výrok rozsudku

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“), sa má vykladať v tom zmysle, že bráni takému vnútroštátnemu ustanoveniu, akým je ustanovenie dotknuté vo veci samej, ktoré stanovuje všeobecný zákaz ponúkať na predaj alebo predávať tovar so stratou a ktoré stanovuje dôvody neuplatnenia tohto zákazu založené na kritériách, ktoré sa nenachádzajú v tejto smernici.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 305, 22.8.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 19. októbra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État – Francúzsko) – Solar Electric Martinique/Ministre des Finances et des Comptes publics

(Vec C-303/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Šiesta smernica o DPH — Smernica 2006/112/ES — Stavebné práce — Francúzske zámorské departementy — Ustanovenia, ktoré sa stali uplatniteľnými na základe vnútroštátneho práva — Transakcie predaja a inštalácie na nehnuteľnosti — Kvalifikácia ako jediná transakcia — Nedostatok právomoci)

(2017/C 424/11)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Solar Electric Martinique

Žalovaný: Ministre des Finances et des Comptes publics

Výrok rozsudku

Súdny dvor Európskej únie nemá právomoc odpovedať na otázku položenú zo strany Conseil d'État (Štátna rada, Francúzsko) rozhodnutím z 20. mája 2016.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 287, 8.8.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 19. októbra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal College van Beroep voor het Bedrijfsleven – Holandsko) – Vion Livestock BV/ Staatssecretaris van Economische Zaken

(Vec C-383/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Spoločná organizácia trhov — Ochrana zvierat počas prepravy — Vývozné náhrady — Nariadenie (EÚ) č. 817/2010 — Nariadenie (ES) č. 1/2005 — Povinnosť aktualizovať kópiu plánu prepravy až po miesto prvej vykládky v tretej krajine konečného určenia — Vrátanie preplatkov)

(2017/C 424/12)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Vion Livestock BV

Žalovaný: Staatssecretaris van Economische Zaken

Výrok rozsudku

Článok 7 nariadenia Komisie (EÚ) č. 817/2010 zo 16. septembra 2010, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá v súlade s nariadením Rady (ES) č. 1234/2007, pokiaľ ide o požiadavky na poskytovanie vývozných náhrad v súvislosti s pohodu hovädzieho dobytká počas prepravy, v spojení s článkom 3 ods. 1 a 2 a článkom 2 ods. 2 nariadenia č. 817/2010, ako aj s bodmi 3, 7 a 8 prílohy II k nariadeniu Rady (ES) č. 1/2005 z 22. decembra 2004 o ochrane zvierat počas prepravy a s ňou súvisiacich činností a o zmene a doplnení smerníc 64/432/EHS a 93/119/ES a nariadenia (ES) č. 1255/97, sa má vykladať v tom zmysle, že vrátenie vývozných náhrad podľa nariadenia č. 817/2010 možno vyžadovať vtedy, ak prepravca zvierat hovädzieho dobytká neaktualizoval kópiu plánu prepravy stanoveného v prílohe II k nariadeniu č. 1/2005 až po miesto prvej vykládky v tretej krajine konečného určenia.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 371, 10.10.2016.