

Ďalší účastníci konania: Brandoni solare SpA, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (v zastúpení: L. Ruessmann, avocat a M. J. Beck, solicitor), Rada Európskej únie (v zastúpení: H. Marcos Fraile, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci N. Tuominen, Avocatä), Európska komisia (v zastúpení: A. Demeneix, J.-F. Brakeland a T. Maxian Rusche, splnomocnení zástupcovia), China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (v zastúpení: J.-F. Bellis a A. Scalini, avocats, F. Di Gianni, avvocato)

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamieta.
2. SolarWorld AG je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Rade Európskej únie.
3. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 232, 27.6.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 9. novembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Efeteo Athinon – Grécko) – Európska komisia/Dimos Zagoriou

(Vec C-217/16) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Rozhodnutie Európskej komisie, ktoré sa týka vrátenia poskytnutých súm a je vykonateľné — Článok 299 ZFEÚ — Nútený výkon — Vykonávacie opatrenia — Určenie príslušného vnútroštátneho súdu vo veciach exekučných sporov — Určenie subjektu povinného na plnenie peňažného záväzku — Podmienky uplatnenia vnútroštátnych procesných pravidiel — Procesná autonómia členských štátov — Zásady ekvivalencie a efektivity)

(2018/C 005/10)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Efeteo Athinon

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Európska komisia

Žalovaný: Dimos Zagoriou

Výrok rozsudku

1. Článok 299 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že tento článok neurčuje výber príslušného vnútroštátneho právneho poriadku, pokiaľ ide o žaloby súvisiace s výkonom právnych aktov Európskej komisie, ktoré v súlade s uvedeným článkom ukladajú vykonateľný peňažný záväzok osobám iným, než sú štáty, keďže toto určenie patrí do vnútroštátneho práva podľa zásady procesnej autonómie za predpokladu, že nemá negatívny vplyv na uplatniteľnosť a účinnosť práva Únie.

Vnútroštátnemu súdu prináleží určiť, či sa uplatnenie vnútroštátnych procesných pravidiel na žaloby súvisiace s výkonom právnych aktov uvedených v článku 299 ZFEÚ uskutočňuje nediskriminačným spôsobom vo vzťahu ku konaniam, v ktorých sa rozhoduje o vnútroštátnych sporoch rovnakého druhu a podľa pravidiel, ktoré nesťažujú vymáhanie súm, ktorých sa týkajú tieto právne akty, viac než v porovnateľných prípadoch týkajúcich sa uplatnenia obdobných vnútroštátnych ustanovení.

2. Článok 299 ZFEÚ, ako aj nariadenie Rady (EHS) č. 2052/88 z 24. júna 1988 o úlohách štrukturálnych fondov a ich účinnosti a o koordinácii ich činností navzájom, ako aj s činnosťami Európskej investičnej banky a inými existujúcimi finančnými nástrojmi [neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 185, 1988, s. 9), nariadenie Rady (EHS) č. 4253/88 z 19. decembra 1988, ktorým sa vykonáva nariadenie č. 2052/88, pokiaľ ide o koordináciu činností jednotlivých štrukturálnych fondov navzájom, ako aj s operáciami Európskej investičnej banky a inými existujúcimi finančnými nástrojmi [neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 374, 1988, s. 1), a nariadenie Rady (EHS) č. 4256/88 z 19. decembra 1988, ktorým sa vykonáva nariadenie č. 2052/88, pokiaľ ide o usmerňovaciu sekciu Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) [neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 374, 1988, s. 25), sa majú vykladať v tom zmysle, že za okolností, o aké ide vo veci samej, neurčujú osoby, voči ktorým môže byť vedený nútený výkon podľa rozhodnutia Európskej komisie, ktoré sa týka vrátenia poskytnutých súm a je vykonateľné.

Tieto osoby musí za predpokladu dodržania zásad ekvivalencie a efektivity určiť vnútroštátne právo.

(¹) Ú. v. EÚ C 222, 20.6.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (desiata komora) z 9. novembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Gerechthof Arnhem-Leeuwarden – Holandsko) – Jan Theodorus Arts/ Veevoederbedrijf Alpuro BV

(Vec C-227/16) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Poľnohospodárstvo — Spoločná poľnohospodárska politika — Nariadenie (ES) č. 73/2009 — Režim jednotnej platby — Chovateľ teliat, ktorý uzavrel integračnú dohodu — Zmluvné ustanovenie, na základe ktorého jednotná platba prináleží integračnému podniku — Prípustnosť)

(2018/C 005/11)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Gerechthof Arnhem-Leeuwarden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Jan Theodorus Arts

Žalovaná: Veevoederbedrijf Alpuro BV

Výrok rozsudku

Nariadenie Rady (ES) č. 73/2009 z 19. januára 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory pre poľnohospodárov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa ustanovujú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1782/2003, sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni zmluvnému ustanoveniu, na základe ktorého výška podpory, na ktorú má chovateľ teliat nárok na základe režimu jednotnej platby, prináleží integračnému podniku, pokiaľ je táto podpora súčasťou rámca vzájomných práv a povinností dohodnutých medzi stranami tejto dohody.

(¹) Ú. v. EÚ C 279, 1.8.2016.