

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 19. októbra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Maďarsko) – Istanbul Lojistik Ltd/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

(Vec C-65/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Dohoda o pridružení medzi Európskym hospodárskym spoločenstvom a Tureckom — Článok 9 — Rozhodnutie Asociačnej rady ES – Turecko č. 1/95 — Články 4, 5 a 7 — Colná únia — Cestná preprava — Daň z motorových vozidiel — Vyberanie dane v prípade nákladných vozidiel zapísaných do evidencie v Turecku prechádzajúcich cez Maďarsko ako štát tranzitu)

(2017/C 424/03)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Istanbul Lojistik Ltd

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

Výrok rozsudku

Článok 4 rozhodnutia asociačnej rady č. 1/95 z 22. decembra 1995 o vykonaní konečnej fázy colnej únie [neoficiálny preklad] sa má vykladať v tom zmysle, že poplatkom s rovnakým účinkom ako clo v zmysle tohto článku je daň z motorových vozidiel, akou je daň dotknutá vo veci samej, ktorú musia zaplatiť držiteľia nákladných vozidiel zapísaných do evidencie v Turecku prechádzajúcich cez územie Maďarska.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 175, 17.5.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 19. októbra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel Cluj – Rumunsko) – SC Paper Consult SRL/Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița Năsăud

(Vec C-101/16) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Dane — Daň z pridanej hodnoty (DPH) — Smernica 2006/112/ES — Právo na odpočítanie dane — Podmienky výkonu — Článok 273 — Vnútroštátne opatrenia — Boj proti daňovým podvodom a únikom — Faktúra vystavená platiteľom, ktorého daňový úrad vyhlásil za „nečinného“ — Riziko podvodu — Odopretie práva na odpočítanie dane — Primeranosť — Odmietnutie zohľadniť dôkazy o neexistencii daňového podvodu alebo daňovej straty — Časové obmedzenie účinkov rozsudku, ktorý sa má vyhlásiť — Neexistencia)

(2017/C 424/04)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Curtea de Apel Cluj