

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 20. septembra 2017 – The Tea Board/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO), Delta Lingerie

(Spojené veci C-673/15 P až C-676/15 P) ⁽¹⁾

(*Odvolaenie — Ochranná známka Európskej únie — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Slovné a obrazové ochranné známky obsahujúce slovný prvok „darjeeling“ alebo „darjeeling collection de lingerie“ — Námietky majiteľa kolektívnych ochranných známok Európskej únie — Kolektívne ochranné známky pozostávajúce zo zemepisného označenia „Darjeeling“ — Článok 66 ods. 2 — Základná funkcia — Konflikt s prihláškami individuálnych ochranných známok — Pravdepodobnosť zámeny — Pojem — Podobnosť medzi tovarmi alebo službami — Kritériá posúdenia — Článok 8 ods. 5*)

(2017/C 382/14)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaiteľka: The Tea Board (v zastúpení: M. Maier a A. Nordemann, Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca) Delta Lingerie (v zastúpení: G. Marchais a P. Martini-Berthon, avocats)

Výrok rozsudku

1. *Odvolaenia sa zamietajú.*
2. *The Tea Board je povinná nahradiť trovy konania týkajúce sa hlavných odvolaní.*
3. *Delta Lingerie je povinná nahradiť trovy konania týkajúce sa vzájomného odvolania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 106, 21.3.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 14. septembra 2017 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem – Holandsko) – K./Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Vec C-18/16) ⁽¹⁾

(*Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu — Smernica 2013/32/EÚ — Článok 9 — Právo zostať v členskom štáte počas posudzovania žiadosti — Smernica 2013/33/EÚ — Článok 8 ods. 3 prvý pododsek písm. a) a b) — Zaistenie — Overenie totožnosti alebo štátnej príslušnosti — Zistenie skutočností, na ktorých je založená žiadosť o medzinárodnú ochranu — Platnosť — Charta základných práv Európskej únie — Články 6 a 52 — Obmedzenie — Proporcionalita*)

(2017/C 382/15)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: K.

Žalovaný: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Výrok rozsudku

Preskúmanie článku 8 ods. 3 prvého pododseku písm. a) a b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/33/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa stanovujú normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu, nepreukázalo nijakú skutočnosť, ktorá by mohla mať vplyv na platnosť tohto ustanovenia vzhľadom na článok 6 a článok 52 ods. 1 a 3 Charty základných práv Európskej únie.

(¹) Ú. v. EÚ C 98, 14.3.2016.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 14. septembra 2017 – Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)/Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, Bruichladdich Distillery Co. Ltd

(Vec C-56/16 P) (¹)

(Odvolanie — Ochranná známka Európskej únie — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 4, článok 53 ods. 1 písm. c) a článok 53 ods. 2 písm. d) — Slovná ochranná známka Európskej únie PORT CHARLOTTE — Návrh na vyhlásenie neplatnosti tejto ochrannej známky — Ochrana priznaná skorším označeniam pôvodu „Porto“ a „Port“ podľa nariadenia (ES) č. 1234/2007 a vnútroštátneho práva — Výlučný charakter ochrany priznanej týmto označeniam pôvodu — Článok 118m nariadenia (ES) č. 1234/2007 — Pojmy „využívanie“ chráneného označenia pôvodu a „vyvolávanie mylnej predstavy“ o chránenom označení pôvodu)

(2017/C 382/16)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) (v zastúpení: E. Zaera Cuadrado a O. Mondéjar Ortuño, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje odvolateľa: Európska komisia (v zastúpení: B. Eggers, I. Galindo Martín, J. Samnadda a T. Scharf, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (v zastúpení: P. Sousa e Silva, advogado), Bruichladdich Distillery Co. Ltd (v zastúpení: S. Havard Duclos, avocate)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP: Portugalská republika (v zastúpení: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo a A. Alves, splnomocnení zástupcovia)

Výrok rozsudku

1. Rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 18. novembra 2015, Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto/ÚHVT – Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE) (T-659/14, EU:T:2015:863), sa zrušuje.
2. Žaloba vo veci T-659/14, ktorú podala Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. júla 2014 (vec R 946/2013-4), sa zamietá.