

2. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli TMG Landelijke Media BV a M. Willemsovi.

(¹) Ú. v. EÚ C 190, 8.6.2015.

Uznesenie Všeobecného súdu z 11. januára 2016 – Oase/ÚHVT – Compo France (AlGo)
(Vec T-300/15) (¹)
(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietskové konanie — Späťvzatie námietky — Zastavenie konania“)
(2016/C 098/59)
Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Oase GmbH (Hörstel, Nemecko) (v zastúpení: T. Weeg, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: H. Kunz, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Compo France SAS (Roche-Lez-Beaupré, Francúzsko) (v zastúpení: J. Meyer, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. februára 2015 (vec R 1409/2013-1) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi spoločnosťami Compo France SAS a Oase GmbH

Výrok

1. Konanie sa zastavuje.
2. Oase GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania vynaložené Úradom pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT). Compo France SAS znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 262, 10.8.2015.

Žaloba podaná 15. decembra 2015 – Blaž Jamnik a Blaž/Parlament
(Vec T-726/15)
(2016/C 098/60)
Jazyk konania: slovinčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Jožica Blaž Jamnik (Ljubljana, Slovinsko) a Brina Blaž (Ljubljana) (v zastúpení: D. Mihevc, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

— vyhlásil výber uchádzača v konaní INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06 za nezákonný,

- zrušil výber uchádzača,
- vybral žalobcov ako uchádzačov s najlepšou ponukou,
- subsidiárne stanovil, že žalobcovia majú nárok na náhradu škody vo výške 3 852 384,60 eur v prípade, že nebudú v konaní INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06 vybraní ako uchádzači s najlepšou ponukou,
- nahradil žalobcom trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článku 113 nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012 ⁽¹⁾

Podľa žalobcov bol výber uchádzača s najlepšou ponukou vykonaný v rozpore s článkom 113 vyššie uvedeného nariadenia, keďže vopred určené kritériá uvedené v súťažných podkladoch neboli dodržané.

2. Druhý žalobný dôvod založený na nezákonnosti výberového konania

V tejto súvislosti žalobcovia tvrdia, že projekty, grafické podklady a štatistické výpočty, ktoré boli pripojené k ich ponuke, neboli predmetom posúdenia, pretože ich úrad v Ľubľane neposlal na rozhodnutie do Luxemburgu.

⁽¹⁾ Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012, o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, a zrušení nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Ú. v. EÚ L 298, s. 1)

Odvolanie podané 18. decembra 2015: DI proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu z 15. októbra 2015 vo veci F-113/13, DI/EASO

(Vec T-730/15 P)

(2016/C 098/61)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: DI (Bukurešť, Rumunsko) (v zastúpení: I. Vlaic a G. Iliescu, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európsky podporný úrad pre azyl (EASO)

Návrhy

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil v plnom rozsahu uznesenie vydané 15. októbra 2015 Súdom pre verejnú službu vo veci F-113/13,
- vyhovel tomuto odvolaniu,
- zrušil rozhodnutie EASO prepustiť odvolateľku a v dôsledku toho zaviazal EASO, aby zrušil všetky právne účinky tohto rozhodnutia a napravil skutkovú situáciu, ktorá vznikla,
- zaviazal EASO, aby zaplatil odvolateľke sumu 90 000 eur ako náhradu za majetkovú ujmu a sumu 500 000 eur ako psychickú ujmu a
- uložil EASO povinnosť nahradiť všetky trovy konania, ktoré vynaložila odvolateľka na účely jej zastúpenia na Súde pre verejnú službu v rámci veci F-113/13, ako aj v rámci tohto odvolania.