

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článkov 4 a 6, ako aj príloh I a II nariadenia (ES) č. 1107/2009 ⁽²⁾, ktorého sa dopustila Komisia prijatím sporného nariadenia a schválením uvedenia sulfoxafloru na trh.
 - Komisia porušila článok 4 nariadenia (ES) č. 1107/2009 a/alebo nesprávne uplatnila kritériá na schválenie účinných látok stanovené v uvedenom nariadení;
 - Komisia taktiež porušila článok 4 v spojení s článkom 6 písm. f) nariadenia č. 1107/2009, ako aj body 1.1 a 2.2 prílohy II tohto nariadenia a/alebo nesprávne uplatnila kritériá na schválenie účinných látok stanovené v nariadení č. 1107/2009; a
 - Komisia porušila článok 4 a článok 6 písm. i) nariadenia (ES) č. 1107/2009 a/alebo nesprávne uplatnila kritériá na schválenie účinných látok stanovené v uvedenom nariadení.
2. Druhý žalobný dôvod založený na skutočnosti, že sporné nariadenie porušuje právo včelárov na vlastníctvo a ich slobodu podnikania, ako sú zakotvené v článkoch 16 a 17 Charty základných práv Európskej únie ⁽³⁾.
3. Tretí žalobný dôvod založený na skutočnosti, že Komisia tým, že prijala sporné nariadenie, porušila zásadu riadnej správy vecí verejných, zásadu konzistentnej rozhodovacej praxe a svoju povinnosť náležitej starostlivosti.

⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/1295 z 27. júla 2015, ktorým sa v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh schvaľuje účinná látka sulfoxaflor a ktorým sa mení príloha k vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) č. 540/201 (Ú. v. EÚ L 199, s. 8).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh a o zrušení smerníc Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Ú. v. EÚ L 309, s. 1).

⁽³⁾ Charta základných práv Európskej únie (Ú. v. EÚ, 2000, C 326, s. 1).

Žaloba podaná 10. novembra 2015 – Scandlines Danmark a Scandlines Deutschland/Komisia

(Vec T-630/15)

(2016/C 059/24)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Scandlines Danmark ApS (Kodaň, Dánsko), Scandlines Deutschland GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: L. Sandberg-Mørch, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- zrušil rozhodnutie Európskej komisie z 23. júla 2015 o štátnej pomoci SA.39078 (2014/N) (Dánsko) na financovanie projektu pevného spojenia cez oblasť Fehmarn, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania žalobkýň.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia nesprávne konštatovala, že financovanie poskytnuté v prospech Femern A/S na vlakové spojenie dánskeho vidieka nepredstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia nesprávne konštatovala, že pomoc poskytnutá v prospech Femern A/S na pevné spojenie je zlučiteľná s vnútorným trhom v zmysle článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ. Komisia vychádzala z nesprávneho právneho posúdenia a dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia, keď konštatovala, že projekt pevného spojenia cez oblasť Fehmarn je v spoločnom Európskom záujme a že pomoc je nevyhnutná a primeraná. Komisia tiež vychádzala z nesprávneho právneho posúdenia a dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia v súvislosti so zamedzením neprimeraného narušenia hospodárskej súťaže a kritériom vyváženosti, ako aj v súvislosti s využitím štátnych záruk.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia porušila svoju povinnosť začať konanie vo veci formálneho zisťovania. Žalobkyne tvrdia, že existujú dôkazy o závažných ťažkostiach týkajúcich sa dĺžky a okolností predbežného zisťovania. Navyše uvádzajú nedostatočnú a neúplnú analýzu financovania poskytnutého v prospech Femern A/S na vlakové spojenie dánskeho vidieka, spoločného európskeho záujmu na projekte pevného spojenia cez oblasť Fehmarn, nevyhnutnosti a primeranosti pomoci a napokon zamedzenia neprimeraného narušenia hospodárskej súťaže a kritéria vyváženosti.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia si nespĺnila povinnosť odôvodnenia. Komisia neuviedla dostatočné odôvodnenie, pokiaľ ide o vlakové spojenie dánskeho vidieka, spoločný európsky záujem na projekte pevného spojenia cez oblasť Fehmarn, nevyhnutnosť a primeranosť pomoci a napokon ani zamedzenie neprimeraného narušenia hospodárskej súťaže a kritérium vyváženosti.

Žaloba podaná 11. novembra 2015 – Stena Line Scandinavia/Komisia

(Vec T-631/15)

(2016/C 059/25)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Stena Line Scandinavia AB (Göteborg, Švédsko) (v zastúpení: P. Alexiadis, solicitor, L. Sandberg-Mørch, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- zrušil rozhodnutie Európskej komisie z 23. júla 2015 o štátnej pomoci SA.39078 (2014/N) (Dánsko) na financovanie projektu pevného spojenia cez oblasť Fehmarn, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania žalobkyne.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia nesprávne konštatovala, že financovanie poskytnuté v prospech Femern A/S na vlakové spojenie dánskeho vidieka nepredstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ.