

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že na napadnuté rozhodnutia sa nevzťahuje článok II.5(3)(d) prílohy II Dohody o grante FP7.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že napadnuté rozhodnutia nespĺňajú platné formálne a procesné požiadavky a nebola pri nich dodržaná zásada riadnej správy vecí verejných.
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na tom, že skutočným zámerom žalovanej nie je uloženie preventívnych opatrení, ale vymáhanie protiprávnych kompenzácií.
4. Štvrtý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že napadnuté rozhodnutia sa zakladajú na protiprávnych svojvoľných rozhodnutiach žalovanej.
5. Piaty žalobný dôvod sa zakladá na tom, že pri napadnutých rozhodnutiach sa nedodržala zásada proporcionality.

Žaloba podaná 12. októbra 2015 – Eurorail/Komisia a INEA

(Vec T-589/15)

(2016/C 027/78)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eurorail NV (Aalst, Belgicko) (v zastúpení: J. Derenne, N. Pourbaix a M. Domecq, advokáti)

Žalované: Výkonná agentúra pre inovácie a siete (INEA) a Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil, v súlade s článkom 272 ZFEÚ, že rozhodnutie INEA zo 17. júla 2015 ukončujúce Dohodu o grante⁽¹⁾ a nariaďujúce vymożenie časti preddavkov vyplatených žalobkyni, je neplatné a nevymożiteľné, a že konečná výška grantu, na ktorú má žalobkyňa nárok, bude stanovená na 951,813 eura,
- subsidiárne, žalobkyňa navrhuje, aby Komisia a INEA boli zaviazané na zmluvnú zodpovednosť za škodu, spôsobenú žalobkyni ako dôsledok rozhodnutia a nariadenia vymożenia 581,770 eura (s úrokmi),
- subsidiárne, nariadil INEA/Komisii, aby zrušili svoje rozhodnutie a,
- uložil INEA/Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza nasledovné žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod, je založený na tvrdení, že INEA a Komisia konali v rozpore s ich povinnosťami vyplývajúcimi z Dohody o grante. V dôsledku toho žalobkyňa tvrdí, že protiprávne ukončili Dohodu o grante a protiprávne nariadili vrátenie časti preddavkov vyplatených žalobkyni.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že INEA a Komisia konali v rozpore so zásadou dobrej viery pri plnení zmluvných záväzkov.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že INEA a Komisia konali v rozpore s legitímnymi očakávaniami žalobkyne.

(¹) Dohoda o grante MPO/09/058/SI1.5555667 „RAIL2“ (Marco Polo II Call 2009).

Žaloba podaná 19. októbra 2015 – Europäischer Tier- und Naturschutz a Giesen/Komisia

(Vec T-595/15)

(2016/C 027/79)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Europäischer Tier- und Naturschutz e.V. (Much, Nemecko) a Horst Giesen (Much) (v zastúpení: P. Brockmann, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Európskej komisie nekonať zo 17. augusta 2015, oznámené 24. augusta 2015,

pokiaľ ide o schválenie európskej právnej úpravy združovania v znení návrhu zákona, ktorý ešte nebol zverejnený alebo v znení, ktoré bolo zmenené v súlade so schváleným rámcom, ktoré stavia na roveň cezhraničné činnosti majúce altruistickú povahu a združenia majúce zárobkový účel; subsidiárne,

pokiaľ ide o harmonizáciu vnútroštátnej právnej úpravy zhromažďovania a združovania týkajúcu sa cezhraničných činností majúcej altruistické účely,

— a zaviazal tak Európsku komisiu, aby dosiahla právny stav v zmysle článku 266 ZFEÚ tým, že sa zdrží ďalšieho zhoršovania v zmysle prvého a druhého návrhu, ktoré môže brániť alebo sťažiť dosiahnutie takého právneho stavu, a

— uložil Európskej komisii a prípadným vedľajším účastníkom konania povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia kritizujú neprijatie európskej právnej úpravy združovania, neodstránenie existujúcej diskriminácie a porušovania kolektívnej a individuálnej slobody združovania.

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení článku 11 Európskeho dohovoru o ľudských právach (ďalej len „EDEL“), článku 20 Charty základných práv Európskej únie, (ďalej len „Charta“), všeobecných právnych zásad v zmysle článku 6 ods. 3 ZEÚ a článku 20 Charty ľudských práv OSN.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení práva na rovnosť pred zákonom (článok 20 Charty a článok 14 EDEL) spôsobujúcim ujmu na morálnych hodnotách a poškodzujúcim neziskové združenia.