

- uložil náhradu škody v celkovej výške 203 695 040 eur, ktorá zahŕňa majetkovú aj nemajetkovú ujmu, ktorá bola žalobkyni spôsobená v dôsledku protiprávnych právnych aktov Rady,
- uložil Rade povinnosť nahradiť trovy tohto konania

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Žalobkyňa tvrdí, že podľa článku 340 ZFEÚ, ak inštitúcia EÚ spôsobí škodu, poškodený subjekt môže od nej žiadať náhradu škody. Judikatúra stanovuje podmienky pre túto náhradu škody, ktoré sú stanovené v rozsudku Všeobecného súdu z 25. novembra 2014 vo veci *Safa Nicu Sepahan/Rada* (T-384/11, Zb. EU:T:2014:986): a) konanie inštitúcie musí byť protiprávne, b) musí byť spôsobená skutočná ujma, c) musí existovať príčinná súvislosť medzi vytýkaným konaním a ujmu.
2. Žalobkyňa tvrdí, že v jej prípade sú tieto tri uvedené podmienky splnené: Rada sa dopustila „závažného porušenia práva, z ktorého vyplývajú práva jednotlivcov v zmysle judikatúry“ ako rozhodol Všeobecný súd vo svojom rozsudku zo 6. septembra 2013 vo veci *Iran Insurance/Rada* (T-12/11, EU:T:2013:401); žalobkyni bola spôsobená značná nemajetková a majetková ujma a táto ujma je priamym dôsledkom protiprávnych sankcií.
3. Žalobkyňa tiež tvrdí, že ako sa ďalej uvádza v žalobe, výška nemajetkovej ujmy, ktorá jej bola spôsobená, je vyčíslená na 1 000 000 eur a hmotná ujma, ktorú vyčísľili nezávislí audítori, na 202 695 040 eur.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 281, s. 81

⁽²⁾ Nariadenie Rady (EÚ) č. 961/2010 z 25. októbra 2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 423/2007 (Ú. v. EÚ L 281, s. 1)

⁽³⁾ Ú. v. EÚ L 319, s. 71

⁽⁴⁾ Ú. v. EÚ L 319, s. 11

⁽⁵⁾ Ú. v. EÚ L 88, s. 1

Žaloba podaná 9. októbra 2015 – GABO:mi/Komisia

(Vec T-588/15)

(2016/C 027/77)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: M. Ahlhaus a C. Mayer, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil napadnuté rozhodnutie za neplatné a
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov konania žalobkyne

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa spochybňuje rozhodnutia Komisie obsiahnuté v elektronickej pošte z 29. júla 2015 a v listoch z 19. augusta 2015 [Ref. Ares(2015)3466903] a 28. augusta 2015 [Ref. Ares(2015)3557576] týkajúce sa zastavenia všetkých platieb žalobkyni v súvislosti s grantmi FP7, za ktoré je zodpovedné jednak Riaditeľstvo E žalovanej, konkrétne v súvislosti s Dohodou o grante FP7 č. 602299 týkajúcou projektu EU-CERT-ICD a Dohodou o grante FP7 č. 260777 týkajúcou sa projektu HIP-Trial, a jednak Riaditeľstvo F, konkrétne v súvislosti s Dohodou o grante FP7 č. 312117 týkajúcou sa projektu BIOFECTOR.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že na napadnuté rozhodnutia sa nevzťahuje článok II.5(3)(d) prílohy II Dohody o grante FP7.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že napadnuté rozhodnutia nespĺňajú platné formálne a procesné požiadavky a nebola pri nich dodržaná zásada riadnej správy vecí verejných.
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na tom, že skutočným zámerom žalovanej nie je uloženie preventívnych opatrení, ale vymáhanie protiprávných kompenzácií.
4. Štvrtý žalobný dôvod sa zakladá na tom, že napadnuté rozhodnutia sa zakladajú na protiprávných svojvoľných rozhodnutiach žalovanej.
5. Piaty žalobný dôvod sa zakladá na tom, že pri napadnutých rozhodnutiach sa nedodržala zásada proporcionality.

Žaloba podaná 12. októbra 2015 – Eurorail/Komisia a INEA

(Vec T-589/15)

(2016/C 027/78)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Eurorail NV (Aalst, Belgicko) (v zastúpení: J. Derenne, N. Pourbaix a M. Domecq, advokáti)

Žalované: Výkonná agentúra pre inovácie a siete (INEA) a Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil, v súlade s článkom 272 ZFEÚ, že rozhodnutie INEA zo 17. júla 2015 ukončujúce Dohodu o grante⁽¹⁾ a nariaďujúce vymoženie časti preddavkov vyplatených žalobkyni, je neplatné a nevymožiteľné, a že konečná výška grantu, na ktorú má žalobkyňa nárok, bude stanovená na 951,813 eura,
- subsidiárne, žalobkyňa navrhuje, aby Komisia a INEA boli zaviazané na zmluvnú zodpovednosť za škodu, spôsobenú žalobkyni ako dôsledok rozhodnutia a nariadenia vymoženia 581,770 eura (s úrokmi),
- subsidiárne, nariadil INEA/Komisii, aby zrušili svoje rozhodnutie a,
- uložil INEA/Komisii povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza nasledovné žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod, je založený na tvrdení, že INEA a Komisia konali v rozpore s ich povinnosťami vyplývajúcimi z Dohody o grante. V dôsledku toho žalobkyňa tvrdí, že protiprávne ukončili Dohodu o grante a protiprávne nariadili vrátenie časti preddavkov vyplatených žalobkyni.