

**Predmet veci**

Primárne, návrh na zastavenie vykonávania rozhodnutia Komisie, ktorým táto inštitúcia pridelila časť č. 1 verejného obstarávania OIB.DR.2/PO/2014/055/622 týkajúcu sa verejnej zákazky na „Dodávku nábytku“ inému uchádzačovi, a subsidiárne, návrh na to, aby sa nariadilo predloženie dokumentov týkajúcich sa finančnej analýzy ponúk a pozastavenie výkonu tohto rozhodnutia až do uplynutia novej desaťdňovej lehoty, ktorá začne plynúť od zaslania týchto dokumentov.

**Výrok**

1. *Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.*
2. *Uznesenie z 26. augusta 2015 vydané vo veci T-482/15 R sa pozastavuje.*
3. *O trovách konania sa rozhodne neskôr.*

---

**Žaloba podaná 18. septembra 2015 – De Capitani/Parlament****(Vec T-540/15)**

(2015/C 398/72)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Emilio De Capitani (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: O. Brouwer a J. Wolfhagen, advokáti)

*Žalovaný:* Európsky parlament

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu A(2015) 4931 z 8. júla 2015 o zamietnutí úplného prístupu k dokumentom LIBE-2013-0091-02 a LIBE-2013-0091-03 týkajúcim sa legislatívneho návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu a odbornú prípravu v oblasti presadzovania práva (Europol), ktorým sa zrušujú rozhodnutia Rady 2009/371/SVV a 2005/681/SVV,
- uložil žalovanému povinnosť nahradiť trovy konania vrátane trov konania v prípade vedľajšieho účasti.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení a nesprávnom uplatnení článku 4 ods. 3 prvého pododseku nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

Žalobca tvrdí, že Európsky parlament sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia a nesprávne uplatnil článok 4 ods. 3 prvého pododseku nariadenia č. 1049/2001, keďže:

- prístup k požadovaným dokumentom, ktoré sú súčasťou legislatívneho procesu, konkrétne, skutočne a nehypoteticky nenaruša legislatívny rozhodovací proces,
- Európsky parlament neprihliada k tomu, že najmä po prijatí Lisabonskej zmluvy podliehajú prípravné legislatívne dokumenty zásade najširšieho možného prístupu,
- v prípade, že by bol článok 4 ods. 3 uplatniteľný na prípravné legislatívne práce aj po nadobudnutí účinnosti Lisabonskej zmluvy a Charty základných práv Európskej únie, Európsky parlament by sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia a nesprávne by uplatnil kritérium prevažujúceho verejného záujmu.

2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na nedostatku odôvodnenia podľa článku 296 ZFEÚ.

Podľa žalobcu Európsky parlament neodôvodnil zamietnutie prístupu k požadovaným dokumentom na základe článku 4 ods. 3 prvého pododseku nariadenia č. 1049/2001, keďže neuviedol dôvody, (i) prečo by úplné sprístupnenie požadovaných dokumentov skutočne a konkrétne narušilo daný rozhodovací proces a (ii) prečo v tomto prípade neexistuje prevažujúci verejný záujem.

---

### **Žaloba podaná 22. septembra 2015 – Guiral Broto/ÚHVT – Gastro & Soul (Café del Sol)**

**(Vec T-548/15)**

(2015/C 398/73)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina*

#### **Účastníci konania**

*Žalobca:* Ramón Guiral Broto (Marbella, Španielsko) (v zastúpení: J. de Castro Hermida, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Nemecko)

#### **Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT**

*Prihlasovateľ:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Dotknutá sporná ochranná známka:* slovná ochranná známka Spoločenstva „Café del Sol“ – prihláška č. 6 105 985.

*Konanie pred ÚHVT:* námietkové konanie.

*Napadnuté rozhodnutie:* rozhodnutie piateho odvolacieho senátu ÚHVT zo 16/07/2015 vo veci R 2755/2014-5.