

2. Druhý žalobný dôvod založený na druhom zjavne nesprávnom posúdení

- Napadnuté rozhodnutie obsahuje vadu spočívajúcu v nesprávnom právnom posúdení, pokiaľ ide o odôvodnenie rozhodnutia týkajúceho sa vzťahu podriadenosti medzi partnermi/akcionármi a žalobkyňou, ktorého existencia bola jasne podložená dôkazmi predloženými EACEA.

Odvolanie podané 26. augusta 2015: Európska komisia proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 18. júna 2015 vo veci F-5/14, CX/Komisia

(Vec T-493/15 P)

(2015/C 371/29)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaiteľka: Európska komisia (J. °Currall a C. Ehrbar, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania: CX (Enghien, Belgicko)

Návrhy

Odvolaiteľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu z 18. júna 2015 vo veci F-5/14, CX/Komisia,
- vrátil vec Súdu pre verejnú službu, aby rozhodol o ostatných žalobných dôvodoch,
- nariadil, aby bolo o trovách rozhodnuté neskôr.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolaiteľka uvádza štyri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací dôvod, ktorý sa týka lekárskeho stanoviska vydaného v rámci disciplinárneho konania, sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení v súvislosti s porušením i) pravidiel týkajúcich sa dôkazného bremena, ii) prílohy IX Služobného poriadku Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“), iii) článku 59 služobného poriadku a iv) právomoci Súdu pre verejnú službu (ďalej len „SVS“).
2. Druhý odvolací dôvod, ktorý sa týka pojmu súbor zhodujúcich sa dôkazov, sa zakladá na nesprávnom posúdení rozsahu povinností v oblasti dokazovania a nedostatočnom odôvodnení.
3. Tretí odvolací dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení pri výklade zásady starostlivosti, pretože SVS rozhodol, že vzhľadom na dôkazy, ktorými disponoval pri prijímaní sporného rozhodnutia, Komisia porušila svoju povinnosť starostlivosti, keď v prípade tretieho dátumu neuviedla žalobkyňu na prvom stupni z dôvodu, že po prvé skúmané okolnosti boli relatívne staré, po druhé úradník bol práceneschopný a po tretie jej advokát po druhý krát nerešpektoval predvolanie.

4. Štvrtý odvolací dôvod sa zakladá na nesprávnom posúdení, čo sa týka dôsledkov porušenia práva byť vypočutý, a na vecnej nesprávnosti okolností, pretože SVS sa opieral o vecne nesprávne okolnosti, pričom dospel k záveru, že vypočutie žalobkyne na prvom stupni by mohlo mať vplyv na napadnuté rozhodnutie.

Odvolanie podané 28. augusta 2015: CX proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 18. júna 2015 vo veci F-27/13, CX/Komisia

(Vec T-496/15 P)

(2015/C 371/30)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: CX (Enghien, Belgicko) (v zastúpení: É. Boigelot, avocat)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil jeho odvolanie za prípustné a dôvodné,
- v dôsledku toho zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu Európskej únie (prvá komora) z 18. júna 2015, doručený v deň jeho vyhlásenia vo veci F-27/13, a
- sám rozhodol o spore a vyhovel pôvodným návrhom odvolateľa a tým návrhom, ktoré boli podané na prvom stupni, s výnimkou každého nového návrhu.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza tri odvolacie dôvody.

1. Prvý odvolací sa zakladá na porušení práva na obranu a jeho nezohľadnenie Súdom pre verejnú službu (ďalej len „SVS“), na nedostatku vecných dôkazov vytýkaných skutočností, na odmietnutí Komisie, ako aj SVS vykonať overenia dôležité na konštatovanie pravdy, a na zjavne nesprávnom posúdení.
 2. Druhý odvolací dôvod sa zakladá na porušení článkov 4 a 6 Služobného poriadku Európskej únie (ďalej len „služobný poriadok“) a článku 9 prílohy služobného poriadku, pretože SVS údajne pripustil, že menovací orgán nemá právomoc sankcionovať dotknutého úradníka tým, že mu priamo stanoví „zaradenie“ do triedy určenej, ale má výlučne právomoc ho zaradiť do nižšej triedy, nevyvodil však z toho primerané následky.
 3. Tretí odvolací dôvod sa zakladá na porušení zásady proporcionality a zjavne nesprávnych posúdeniach.
-