

Údaje týkajúce sa konania pred ÚHVT

Príhlasovateľ: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Spoločenstva „KOALA LAND“ – prihláška č. 10 766 723.

Konanie pred ÚHVT: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 4. júna 2015 vo veci R 815/2014-1.

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie, ktoré bolo žalobkyni doručené 23. júna 2015 vo veci prihlášky ochrannej známky Spoločenstva č. 10 766 723 „KOALA LAND“,
- uložil ÚHVT povinnosť nahradiť trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- porušenie článku 42 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 15 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie pravidla 22 ods. 3 nariadenia č. 2868/95,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 19. augusta 2015 – KZ a i./Komisia

(Vec T-480/15)

(2015/C 337/44)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobcovia: KZ (Poľsko), LA (Poľsko), LB (Rakúsko), LC (Rakúsko) (v zastúpení: S. Dudzik, radca prawny, J. Budzik, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie č. C (2015) 4284 final z 19. júna 2015 vo veci AT.39864 – BASF, ktorým sa zamietá návrh žalobcov na základe článku 7 ods. 2 nariadenia č. 772/2004⁽¹⁾,
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení zásady účinnej súdnej ochrany a práva na účinný súdny prostriedok nápravy

— Zamietnutím návrhu žalobcov na základe článku 7 ods. 2 nariadenia Komisie (ES) č. 773/2004 v prípade, keď došlo k porušeniu článku 101 ZFEÚ a článku 102 ZFEÚ spôsobujúcemu škodu žalobcom – hoci príslušný vnútroštátny orgán pre hospodársku súťaž nemohol začať konanie z dôvodu uplynutia prekluzívnej lehoty na začatie konania vo veci porušenia práva hospodárskej súťaže a okrem toho žalobcovia nemali možnosť účinne uplatniť právo na náhradu škody formou žaloby podanej na vnútroštátny súd – Komisia porušila žalobcom prislúchajúce právo na účinnú súdnu ochranu a právo na účinný súdny prostriedok nápravy.

2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení článku 101 ZFEÚ a článku 102 ZFEÚ v spojení s článkom 17 ods. 1 druhou vetou ZFEÚ, s článkom 7 ods. 2 nariadenia č. 773/2004 a v spojení s článkom 7 ods. 1 a 2 nariadenia č. 1/2003 ⁽²⁾

— Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia tým, že konštatuje, že záujem Európskej únie neodôvodňuje začatie konania vo veci návrhu podaného žalobcami,

— zamietnutím návrhu žalobcov a odmietnutím začatia konania opierajúc sa o chybný predpoklad, že podmienky konštatovania porušenia článku 101 ZFEÚ sformulované v rozsudku zo 17. júla 1998, ITT Promedia/Komisia, T-111/96, Zb., EU:T:1998:183 sa neuplatnia na zneužitie úradného postupu v trestnom alebo správnom konaní, Komisia porušila zásadu efektivity (effet utile) zakotvenú v článku 101 ZFEÚ a 102 ZFEÚ.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES (Ú. v. ES L 123, s. 18; Mím. vyd. 08/003, s. 81).

⁽²⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 ES a 82 ES (Ú. v. ES L 1, 2003, s. 1; Mím. vyd. 08/002, s. 205).

Žaloba podaná 24. augusta 2015 – Ahrend Furniture/Komisia

(Vec T-482/15)

(2015/C 337/45)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Ahrend Furniture (Zaventem, Belgicko) (v zastúpení: A. Lepière, V. Dor a S. Engelen, avocats)

Žalovaná: Európska komisia